

ELÄVÄT KUOLLEET



MIELEN HALLINTA

**MENETELMÄT
JA TODELLISUUS**

“...If you tell a lie big enough and keep repeating it, people will eventually come to believe it. The lie can be maintained only for such time as the State can shield the people from the political, economic and/or military consequences of the lie. It thus becomes vitally important for the State to use all of its powers to repress dissent, for the truth is the mortal enemy of the lie, and thus by extension, the truth is the greatest enemy of the State.”

Joseph Goebbels
Reich Minister of Propaganda in Nazi Germany 1933 – 1945

ELÄVÄT KUOLLEET

MIELLEN HALLINTA

MENETELMÄT
JA
TODELLISUUS

Hän Joka Uneksii

*Jokainen yksilö uskoo vilpittömästi, että hän on "hän" ja että hänen tunteensa,
ajatuksensa, toivomuksensa ovat todella "hänen" omiaan,*

Erich Fromm

Ensimmäinen painos
Copyright © Viherhiukkanen Oy 2018
Kannen taitto ja kansikuva: hwhd

Kustantaja: BoD – Books on Demand, Helsinki, Suomi
Valmistaja: BoD – Books on Demand, Norderstedt, Saksa

ISBN: 9789528004158

SISÄLLYS

Satakielen laulu kesäyössä	6
Jumala ohjaa omaatuntoani	21
Kiinni rysän päältä	36
Paul McCartney kuoli vuonna 1966	65
Boom, boom, boom, boom, I'm gonna shoot you right down	86
Monster	99
Ei ole koiraa karvoihin katsominen	100
Sanahelinää	111
Pelon performanssi	123
Tahdon teurastamo	140
Ei-juutalaiset ovat aaseja	162
Emävalheen lumoissa	177
Ohimolohko epilepsia	191
Lasten hyväksikäyttäjät	209
Sadomasokistinen pelastussanoma	214
Strange Days	228
Apinat	246

SATAKIELEN LAULU KESÄYÖSSÄ

Pyörittelimme huvittuneina päitämme ja naureskelemme itseksemme aina nähdessämme Pohjois-Korean kansalaisia, jotka palvovat johtajaansa tämän muotokuvan edessä hysteerisesti ekstaasin partaalla hoippuen, kuin pidätellen häpeään syöksevää orgasmia. Tai hymyilemme kyönelet silmissä penkeissään huumautuneena huojuville paimennettaville, jotka päihtyvät pelkistä Jumalan sanan lähetin, taitavan käärmeenlumooja-evangelistan, taidolla viritetyistä sanoista. Entä hypnoottisesti ylävartaloaan eteen taakse huojuuttavat lasikatseiset poikaoppilaat koraanikouluissa tai hurmoksenomaisesti päättään nyököttelevät ortodoksijuutalaiset, haredit uskonnollisia tekstejä mumistessaan kuin kiekumaan opettelevat kukonpojat vaikkapa Jerusalemin itkumuurilla. Tai karismaattisten poliittisten kansanjohtajien silmät kiiluen pitämät palopuheet ja liehuvien lippujen alla öristen meluavat kansanjoukot? Niin kuin jenkkien äärioikeistolais-uskonnolliset fundamentalisti molopäät, joiden mukaan Jumalan lähetti Toad-Trump ei ole koskaan va-lehdellut (IS 1..11.2018):

Yhdysvaltain presidentti Donald Trump haluaa kovasti puhua totta. Trump vakuutti televisiohaastattelussa ainakin yrittävänsä aina olla totuudellinen. "Yritän, todella yritän. Aina kun voin, kerron totuuden. Joskus käy niin, että tapahtuu jotain erilaista tai tulee muutos, mutta haluan pyrkiä totuuteen, presidentti sanaili.

*Trump on tunnettu nopeista, improvisoiduista lausunnoistaan, jotka eivät aina perustu faktoihin. Sanomalehti Washington Post yrittää pitää lukua kaikista Trumpin vääristä väitteistä presidenttinä. Syyskuuhun mennessä Trump oli lehden mukaan kertonut virheellistä tietoa liki 5 000 kertaa. Totuuden venyvä käsite on tuttu myös Trumpin avustajille. Tunnetuimpia ovat Trumpin asianajajan Rudy Giulianin kommentti "**totuudesta, joka ei ole totta**" sekä Trumpin avustajan Kellyanne Conwayn töksäytys "**vaihtoehtoisista faktoista**".*

Me itse emme ole suinkaan yllytyshulluja tai alttiita moisille kansan kiihottukselle, emmehän? Meillä on sitä paitsi kiltit lapsoset, joulupukki ja demokratia sekä vielä älypuhelimet – me olemme korkeasti koulutettuja ja sivistyneitä! Kyllä me hyvin tiedämme, miltä kuulostaa kun satakieli livertää kesäyössä tai kun jäätelöauto saapuu. Kyllä me valistuneina, luku- ja kirjoitustaitoisina kansalaisina tunnistamme koska kaksiahaarainen kieli yrittää las-ketella meille omiaan, eikä vaan?

Meitähän ei ole kasvatettu niin kuin vielä reilusti vajaa vuosisata sitten hyvin suuri enemmistö vanhemmista kasvatti omat lapsensa kristillisillä menetelmillä, joita ei enää meillä ainakaan päivänvalossa suvaita ja jotka ovat nykyisin osin jopa kriminalisoitu. Eikä kasvattajat rajoittuneet ennen muoin pelkästään vanhempiin, vaan näitä kyseenalaisia keinoja käyttävät myös kaikki ammattikasvattajat, sielunhoitajat, opettajat päivähoito- ja erityisten kasvatustieteiden sekä lastentarhojen ja päiväkerhojen työntekijät laidas- ta laitaan. Nämä nykyisin ainakin pääosin hylätyt kristillisestä rakkaudesta kumpuavat kasvatustieteet olivat koko yhteiskunnan virallisesti hyväksymät ja niitä teroitettiin lakkaamatta lapsille ja nuorille sekä opetettiin aina korkeakouluja ja yliopistojen kasvatustieteen laitoksia myöten tunnustettuna tieteellisenä toimintatapana.

Näitä sallittuja tieteellisiä kasvatustieteitä ja käytösmalleja olivat ja yllätys, yllätys, ovat osin yhä muun muassa: Pidä lapseen etäisyyttä, älä heli lasta liikaa. älä pidä lasta liikaa sylissä, vältä liikaa läheisyyttä, moiti virheistä, vaadi kunnioitusta, käskä - älä neuvo, kiellä kyselemästä, pidä tyh- mänä, nitistä huomautuksilla, muistuta erehdyksistä, älä salli kyseenalais- tamista, kaikki on tehtävä niin kuin ennenkin, viittaa syyllisyyteen, nimit- tele loukkaavasti, kiduta, nimittele syntiseksi, estä kasvu riippumattomak- si, salaile, eristä, nöyryytä, halveksi, pilkkaa, häpäise, vaani, suosi rangais- tuksen uhkaa, pelottele, älä luota, älä kehu, lahjo, viritä ansoja, opeta kos- tamaan, älä opeta anteeksiantoa, rankaise selittämättä, kurita, käytä arestia, käytä ruumiillista väkivaltaa, kiellä perustelematta, siirrä oma maailmankat- somuksesi lapselle, ole autoritaarinen, ole tuomari ja vartija.

Ja koska yhteiskunnassa vallitseva maailmankatsomus oli kristillinen, niin aina 1900-luvun alkuun saakka kasvatustiede oli käytännössä yhtä aatetta, kristillistä teologiaa. Eli lapsi oli kasvatettava kristillisten arvojen mukaan: yhtä aikaa sekä pelkäämään että rakastamaan – palvomaan nöyränä ja kuu- liaisena alamaishena Herraa. 1900-luvun alussa kasvatustieteen painopiste siir- tyi kristillisfilosofisista pohdinnoista kokeellisen psykologian piiriin. Tämä tarkoitti, että nyt askarreltiin etupäässä sellaisten metodien, ei siis ihmisten itsetunnon kehittämisen parissa, jotka mahdollistivat ihmisen käyttäytymi- sen yksityiskohtien käsittelyn kokeellisesti ja tilastollisesti. Vasta 1960-lu- vulla alkanut ja nopeasti kiihtynyt yhteiskunnan henkinen murros kyseen- alaisti kasvatustieteiden suosittelun ruumiillisen väkivallan – mut- ta henkinen väkivalta ei lakannut. Se vain laajeni ja ennen kaikkea hieno- varaistui.

Tärkeitä ihmisiä piti teititellä ja heille piti pökkuroida. Opettajat olivat auk- toriteetteja ja tietoa tai totuutta ei saanut kyseenalaistaa. Nyt puoli vuosisa- taan myöhemmin, 1960-luvulla, muistan yhä kun oppikoulussa opetettiin

luonnontieteen oppitunnilla, että olen polveutunut kalasta, koska minulla on kohdussa kidukset. Opettaja myös väitti kiven kovaan, että säpsähtäminen juuri ennen nukahdusta, oli refleksi ajoilta, jolloin esi-isäni olivat puissa nukkuvia apinoita. Sen sijaan uskonnonopettaja esitti, että säpsähdys, kuten perisyntikin, periytyy syntiinlankeemuksen tapahtumista, sillä säpsähtivät-hän Aatami ja Eevakin aivan varmasti, kun he hedelmästä haukattuaan huommasivat olevansa alasti. Tämä uskonnonopettaja, muistaakseni joku Rimpiläinen, kertoi luokalle, kuin kuiskaten, myös suuren salaisuuden: voisimme pelastua ilman hyviä tekoja, mutta emme ilman puhdasta oppia ja uskoa. Kun kuulin opettajalta, että teoilla ei ole mitään merkitystä, menin ja ostin kaupasta perheemme ruokatilille sokeria, perunoita sekä hiivaa ja keitin kerrostalon, jossa asuimme, tuuletusullakon lattian alla saavin kiljua. No tämä uskonnonopetus ei jäänyt tähän totuuteen, saati kiljunkeittoon, vaan loppui kuin kanan lento, kun kysyin myöhemmin tunnilla tältä samalta Rimpiläiseltä, mikä ero on näillä kahdella tarinalla: Ensin Herra ilmestyy Abramille ja sanoo:

Minä olen Jumala, Kaikkivaltias... Minä olen kilpesi ja sinun palkkasi on oleva sangen suuri. (1Moos.15:1)

Herra lupaa Abramille Kanaanin maan, jälkeläisiä niin paljon kuin taivaalla on tähtiä sekä antaa hänelle arvonimen Aabraham (korkea isä) ja hänen vaimolleen Saaraille nimen Saara (ruhtinatar). Kaikki tämä ihanuus vain yhdellä ehdolla: Abramin on tehtävä liitto Herran kanssa, joka tarkoittaa, että Abramin on toteltava Herraa. Ja Abrahamin on pidettävä liitto, siis toteltava Herraa sukupolvesta sukupolveen. Abraham kumartuu ja suostuu "liittoon" ilomielin.

Toinen tarina Raamatussa kertoo, että Perkele kiusasi Jeesusta neljäkymmentä päivää erämaassa. Kiusaaja näytti Jeesukselle kaikki maailman valtakunnat ja sanoi: ”*Jos kumarrat minun eteeni, niin tämä kaikki on oleva sinun.*” Jeesus ei kumartanut vaan kieltäytyi kunniaa kohteliaasti. Abramin sijaan ei kysy kertaakaan, kuka Kaikkivaltiaaksi itsensä esitellyt taho on, vaan sen sijaan utelee malttamattomana:

”Oi Herra, Herra, mistä minä tiedän, että saan sen omakseni?” (1Moos.15:8)

Oliko Herran lupaus Aabrahamille lahjus? Oliko Aabraham valmis jopa tapamaan poikansa Iisakin saadakseen Herran lupaamat rikkaudet? Kuka Herra oikein on? Tämä Rimpiläinen ei vastannut kysymykseeni, vaan raivostui

ja heitti minua uskonnon oppikirjalla – ja ulos luokasta. Jotkut luokkatovereista nauroivat, mutta suurin osa istui kristinuskoon kohdistuneen jumalattoman röyhkeyteni vuoksi suut supussa kuin lehmän peräaukko.

Mitä sinä olisit itse tehnyt? Istunut pulpetissa polvet tutisten ja pissat pökyssä, niinkö? Tuohon aikaanhan vielä sai opettajan kyseenalaistamisesta eli uhmaamisesta, johon luettiin myös opettajalle nauraminen, jälki-istuntoa. Yrittivätkö luonnontieteen ja uskonnon opettajat manipuloida minua? Entä sinua? Koskaan? Oletko aivan varma?

Esimerkki sinuun varmasti kohdistetusta manipuloinnista jota et todennäköisesti ole huomannut on se, että jo sylivauvasta lähtien länsimaissa sinua pakko ruokitaan äidinmaidossa olevalla demokratia ja tasa-arvo nimisillä lisäaineilla. Ja syöttötuolistasi et pääse pakenemaan, joten sinuun on helppo lusikoida tyhjiä sanoja tasa-arvosta. Nuo sanat saavat sinut kuvittelemaan olevasi vapaa ja riippumaton, vaikka nuo sanat eivät poista perimmäistä ongelmaasi, rakkauden kaipuutasi, läheisyyden nälkääsi. Psykoanalyttikko Joseph Berke kirjoitti tyhjentävästi kirjassaan "Pahan voima" tästä demokratian hellimästä tasa-arvon harhasta:

*Yhtenäistäminen näyttää vähentävän erilaisuuksia. Siihen sisältyy oletta-
mus, että jos kaikki ovat yhdenvertaisia, kenelläkään ei ole mitään kadeh-
dittavaa. Todellisuus on kuitenkin monimutkaisempi. Kateus syntyy kadehti-
jan silmässä, ei kateuden kohteen myötä. Vaikka me kaikki olisimme saman-
näköisiä, puhuisimme samalla tavalla, söisimme samaa ruokaa ja pukeutui-
simme samoin, saattaisimme silti kuvitella, että naapurimme nauttii enem-
män aamupuurostaan tai mikä vielä pahempaa sukupuolielämästään... Yk-
silötasolla **tasa-arvo latistaa lahjakkuuden, saavutukset ja lopulta riistää
ihmisiltä tasavertaiset mahdollisuudet saada tilaisuus toteuttaa itseään...***

Demokraattisen yhteiskunnan ihanteet vapaus, veljeys ja tasa-arvo ovat pelkkiä onttoja sanoja, sillä tasa-arvolla propagandalla pyritään ensisijaisesti tekemään ihmisistä tasapäisiä ja tylsäkatseisia typeriä, jotka saavat vapaasti hamstrata parin euron arvoisia muumimukeja kuin kultaa, jonottaa ilmaisia muovivälineitä, raahata selkävääränä verottomia viinaksia Virosta tai repiä toisiaan verille ale-hintaisten Nutella-purkkien vuoksi. Demokraattisesta vapaat kansalaiset ovat kuin hölmöläisiä, jotka pitääkseen jalkansa peiton alla lämpiminä, leikkaavat peiton yläpäästä palan ommellakseen sen peiton alapäähän, jotta jalat eivät palelisi. Tämä tyhmyys taas ei eroa ommeltakaan siitä älyttömyydestä, että paperia valkaistessa tuhottiin ligniiniä sisältävällä jäteliuksella lukemattomia maamme vesistöjä, koska sivistyneen kansalaisen vessaperin pitää olla valkoista tai saastutetaan edelleen su-

rutta hengitysilmaa, vaikka ilmansaasteiden on todettu aiheuttavan tyhmyyttä (IL 29.8.2018). Veljeys puolestaan jää tyhjäksi sanaksi paitsi valtaapitäville kuuliaisten marionettien sulle-mulle, hyvä-veli järjestelmässä. Filosofi, kulttuurihistorioitsija Egon Friedell kirjoitti teoksessaan "Uuden Ajan Kulttuurihistoria" todella terävästi taas vapaudesta ja demokratiasta itsestään:

*Koulukirjoissa tosin enimmäkseen ilmoitetaan kansan sammumaton vapauden jano suurten mullistusten syyksi. Mutta tämä on kaikista valheellisista perusteista, mitä voitaisiin valita, valheellisin. **Kansa ei milloinkaan halua vapautta, ensinnäkin, koska sillä ei ole mitään käsitystä siitä, ja toiseksi, koska se ei sillä osaisi tehdä mitään.***

Suurin osa ihmiskuntaa, jota kasvatusta eikä filosofia ole tehneet kykeneväksi olemaan vapaa, joutuisi kuitenkin mitä lohduttomimman ikävystymisen valtaan, elleivät tuhannet pakkotoimenpiteet kääntäisi sitä pois itsestään ja sisäisestä tyhjyydestään.

*Mutta "suvereenin kansan" [lue demokraattita] hallitusta varjelee kaikelta itserajoitukselta petollinen kehäpäätelmä, sillä **se on oikeassa, koska se on joukkotahto, ja se on joukkotahto, koska se on oikeassa.***

Demokraattinen yhteiskunta tarvitsee ylläpitääkseen illuusioita vapaudesta ja tasa-arvosta, käärmehiuksisen meduusan kaltaisen, kaikkialle viettelevät lonkeronsa ulottavan median ja kansalaiset, jotka ovat riittävän kyvykkäitä maksamaan veronsa, mutta tarpeeksi tyhmiä luullakseen olevansa vapaaita, uskoakseen heille kerrotun, kyetäkseen äänestämään ja tietysti seisomaan rivissä ja tottelemaan kuuliaisesti johtajiaan, kuten esimerkiksi Irakin sota joukkotuhoase valheineen (josta lisää hiukan myöhemmin) vuonna 2003 vääjäämättä osoitti.

Entä meneillään oleva jättiläismanipulaatio, ilmastokeskustelu ja väitteet ihmisen aiheuttamasta maapallon ilmaston lämpenemisestä. Kyseisen planeettamme pelastusoperaation johtajat ja heidän asiantuntijansa ovat syylistäneet henkilökohtaisesti kaikkia meitä enemmän kuin mikään tai kukaan muu taho jumalien jälkeen ihmiskunnan kirjoitetussa historiassa. Eikä edes asevarustelua ole koskaan vastustettu sillä sydämen kyllyydellä kuin ilmastomuutosta. Asevarusteluahan ei voi kieltää, ei edes kritisoida, sillä jos aseita ei tehtäisi, ainakin omaa isänmaata ellei koko maapalloa uhkaisi valtava joukkotyöttömyys. Sen sijaan ilmaston muutoksen vastustaminen on kestävä kehityksen mukainen urhoollinen ekoteko, sillä vastustaminen ei kuulemma ainakaan lisää työttömyyttä, vaan jopa säilyttää nykyisetkin työpaikat.

Epäilyksen varjon koko tälle epämiellyttävän totuuden nimissä markkinoidulle ilmaston lämpenemisväitteelle heittää kuitenkin tapa, jolla hankkeen puuhamiehet asiaa demagogisesti ajavat. Ja millä kiihkolla heidän ajattelemaan kykenemättömät opetuslapsensa paikallisiinkin ilmastoilmiöihin reagoivat. Ja se, että tutkimusten lähdeaineisto ei ensinnäkään ole kaikkien saatavilla, kuten tieteellinen tutkimus ja kaikki tieteen pelisäännöt edellyttävät, tekee lämpenemisväitteistä uskonnon kaltaisen opin. Viime vuosina on myös tullut ilmi, että havaintoaineistoa on manipuloitu, lämpenemisteorialle vastakkaisia havaintoja on sivuutettu, ennusteet perustuvat tietokoneella tehtyihin malleihin, joiden alkuoletusarvot eivät ole vertaisarvioituja, käsiteltävänä olevien vertailuarvioiden aikajänne on kerta kaikkiaan aivan liian lyhyt ja tutkijat sekä toimittajat ovat jääneet kiinni liioittelusta sekä jopa suoranaisestä valehtelusta. Ja oikeastaan kukaan ei ole kiinnittänyt mitään huomiota auringon aktiivisuuden vaihteluihin! Sen sijaan lämpenemiselle vastakkaisia väitteitä esittäneitä tiedemiehiä nimitellään skeptikoiksi ja esimerkiksi Suomessa Tiede-lehti ei enää julkaise näitä ilmastohysterian vastakkaisia näkemyksiä käsitteleviä harhaoppisia kirjoituksia lainkaan. Kaiken kaikkiaan tiedemiehet ovat sortuneet uskovien menettelytapoihin.

YK:n ilmastopaneelin johtaja Rajendra Pachaurion (ex) on puolestaan yrittänyt vaientaa vastaväitteitä esittäneet voodoo-tieteen harjoittajiksi. Tällä samalla Pauchrionilla on Britannian lehdistössä julkaistujen tietojen mukaan muuten myös hyvin hämääviä taloudellisia kytköksiä niihin tahoihin, jotka hyötyvät taloudellisesta väitetystä ihmisen itsensä aiheuttamasta ilmaston lämpenemisestä. Planeettamme uhkaavalla tuholla vuollaankin selkäsi takana ainakin tuhosti tuohta. Ilmastokeskustelun pohjana oleva materiaali ei siis ole puolueetonta, saati riippumatonta, eikä maapallon pelastajat suinkaan toimi pyyteettömästi. Eivätkä "ilmasto-uskonnollisen" herätyksen saaneet ilmastoaktivistit suinkaan aatteensa mukaan kävelleet tai edes pyöräilleet Kööpenhaminan tai Pariisin ilmastokokouksiin osoittamaan mieltään, vaan matkustivat paikan päälle tekopyhästi sellaisilla ilmakehän otsonikerrosta tuhoavilla kulkuneuvoilla kuten lentokoneilla.

Eikä kukaan hiisku sanakaan siitä, miksi nykyisen holoseenikauden lämpöhuippu sattui Atlanttiselle kaudelle 7000–4000 vuotta sitten, jolloin pohjoisella pallonpuoliskolla oli kesällä 2-6 ja talvella 3-9 astetta nykyistä lämpimämpää. Suomalaiset elivät tuolloin kivikaudella. Ei kai vaan kivikauden metsästäjä-keräilijä asukkaat tupruttaneet (nuotiot ja päreet) jo tuolloin ilmaan liikaa fossiilisten polttoaineiden päästöjä? Vai asettivatko Kivisten Retu ja Sorasten Tahvo perheineen tuolloin iltanuotion äärellä tavoitteeksi ilmaston lämpenemisen rajaamisen 1,5 asteeseen?

Julkisuudessa onkin oikeastaan täydellisesti vaiettu Metlan vuonna 2012 julkaisemasta ja Mauri Timosen kirjoittamasta "Ilmaston muutokset ja niiden syyt puulustojen ja muiden proksitietojen pohjalta" (lustiag.pp.fi/data/pdf/ilmulustot.pdf). Laajan ja pitkäaikaisen yhteistyön tuloksena valmistunut Metlan yksityiskohtaisen 25-sivuinen raportti sisältää 7645 -vuotisen ilmastomuutoksista kertovan aikajanan. Kyseinen aikajana on amerikkalaisen 8801 vuotta kattavan vihnemäntykalerin jälkeen maailman toiseksi pisin havupuukronologia. Metsänrajalla männyn lustoihin tallentuu sekä paikallisia että globaaleja ilmastosignaaleja. Näistä ensiksi mainittuja aiheuttavat meri- ja ilmavirrat ja jälkimmäisiä auringon aktiivisuuden vaihtelet ja tulivuorten purkaukset. **Raportti osoittaa, että auringon aktiivisuus ja Lapin ilmasto ovat vaihdelleet samaan tahtiin viimeiset 7500 vuotta.** Raportissa todetaan muun muassa

auringon aktiivisuus oli poikkeuksellisen korkealla 60 vuoden ajan 1940-luvulta 2000-luvun alkuun saakka. Tutkimuksissamme havaitun viiveen perusteella on varsin mahdollista, että merivesiin 1900-luvulla varastoinut lämpö lämmittää ilmakehää lähivuosikymmeninä, vaikka auringon aktiivisuus onkin tasaantunut ja jopa kääntynyt laskuun. Tämä tulisi ottaa huomioon ilmastomalleissa ja niiden tulosten tulkinnassa.

Ja vaikka selvitys erikseen toteaa:

Tämän selvityksen pääsanoma on, ettei muutaman vuosikymmenen tai viimeisen vuosisadan ilmastokehitys anna riittävää varmaa kuvaa paikallisilmastomme tulevasta suunnasta tai muutoksen suuruudesta. Merellisen Atlantin ja mantereisen Siperian vaihtumavyöhykkeellä sijaitsevassa Suomessa on uhkarohkeaa laskea tasaisesti lämpenevän ilmaston varaan. Tulevaisuuden luontaiset viilenemiset ja lämpenemiset tulevat todennäköisesti tapahtumaan osin samoilla aikajänteillä kuin menneisyydessäkin

Metsäntutkimuslaitoksen lustotutkimukset Lapin mäntymetsistä tullaan epäilemättä polttamaan tulevaisuudessa jonkun ilmastokokouksen mielenosoitusten yhteydessä hurmahenkisten viherfasistien toimesta epätieteellisenä ja kerettiläisinä. Tuo lustokalenteri nimittäin osoittaa ihmisen aiheuttaman ilmaston lämpenemisväitteet kiistatta ainakin ennenaikaisiksi, ellei jopa täysin perättömiksi. Sitä paitsi jotkut kreationistit ja aika moni kristitty fundamentalisti väittää, että Jumala loi maailman vuonna 4004 eKr. Joten Jumalan on täytynyt maailmaa luodessaan istuttaa varhain toisen päivän

aamuna Lapin muinaiset männyt taivaassa valmiiksi 1624 vuotiaiksi kasva-
neista pikkiriikkisistä taimista.

Maapallon asukkaiden manipulointi ilmastomantralla syyllistämällä kui-
tenkin vain yltyy, eikä valtamedia puutu syihin, koska aina entistä raffaa-
vammat kuvat seurauksista, kuvat romahtavista jäätiköistä ja tulvissa kellu-
vista autoista myyvät. Ja silti samaan aikaan ihmiset yhä estoitta tuhoavat
(eläinten kärsimys, luonnonvastainen tehotuotanto, luonnon monimuotoi-
suuden väheneminen, jätevuoret, maaperän köyhtyminen, eroosio ja saastei-
den leviäminen muuttuvat ilmastouhan edessä toisarvoiseksi) tyhmyyksis-
sään omaa pesäänsä. Vai oletko nähnyt luonnossa sellaisia linnunpoikasia,
jotka paskovat pesänsä niin täyteen reunoja myöten, että ne tukehtuvat lo-
pulta omaan paskaansa?

Tästä yhteiskuntaa riivaavasta hölmöydestä kertoo erinomaisesti aiemmin-
kin ajattelukyvyttömyytensä osoittanut Iltalehden toimittaja Anni Saasta-
moinen, joka näkökulma-artikkelissaan 8.10.2018 ensinnäkin jättää mai-
nitsematta 7000–4000 vuotta sitten vallinneen, useita asteita korkeamman
lämpötilajakson "Holocene Maximum" ja toisekseen, "Saastis" yhtyy Suo-
men ilmastopaneelin puheenjohtajan Markku Ollikaisen näkemykseen, jon-
ka mukaan kuluttajan kolme tärkeintä päästölähdettä ovat liikkuminen, asu-
minen ja syöminen. Helpointa on Ollikaisen mukaan valita liikennemuoto,
joka ei saastuta, suosia kasvisruokaa ja käyttää asumiseen energiaa, joka on
peräisin uudistuvista lähteistä.

Valitettavasti Ollikaisen neuvot ovat, kuten ilmastohysterikkojen yleensä-
kin, vain almuja oman mielenrauhan säilyttämiseksi ja harhakuvitelmien
hellimiseksi. Ja huomio, että Saastamoinen käyttää ihmisestä sanaa kulutta-
ja, vaikka juuri kuluttaminen on ilmastohysterikkojen mukaan syy ilmaston
lämpötilan nousuun. Mutta ei mikä tahansa kuluttaminen ole suinkaan syy,
vaan pelastus löytyy "vastuullisesta" kuluttamisesta, joka ei saastuta! Ikä-
vä vain, että ei ole edes olemassakaan sellaista kultusta, ei edes "vastuullis-
ta" kulutusta, kuten jo itse sanakin kertoo, joka säilyttäisi, parantaisi tai jo-
pa korjaisi. Kulutus tuhoaa, hävittää ja hajottaa aina! Ei ole myöskään ole-
massa sellaista liikenne- tai asumismuotoa, joka ei saastuttaisi.

Laskisiko maapallon keskilämpötila jos lahtauksen seurauksena lehmät ei-
vät enää röyhtäilisi tai siat eivät piereskelisi? Vai pitäisikö ensin päättää,
kumpi hidastaa maapallon lämpenemistä; hiilinielut vai avohakkuut? Vai
pitäisikö IPCC:n eli hallitustenvälisen ilmastonmuutospaneelin aivan en-
simmäiseksi päättää, mikä onkaan maapallon oikea pitkän ajan keskiläm-
pötila, eikä ruveta riehumaan yhden, esimerkiksi vuoden 1952 keskilämpö-
tilan nimissä?

Jos todella haluttaisiin tehdä jotain käytännössä, ei ilmaston lämpenemisen, vaan elinympäristömme suojelemiseksi ja säilyttämiseksi, eikä vain puhua, laastaroida omaatuntoa tai työntää epämiellyttävät uhkakuvat syrjään, niin kaiken kuluttamisen olisi lopetettava välittömästi. Esimerkiksi ilmailu lomalentoiheen, autoilu työmatkoiheen sekä muun muassa varustelu-, viihde- ja vaateteollisuus olisi julistettava pannaan ja kaikkein olisi muutettava lähes ilmatiiviisiin kommuuneihin, jossa he nyhtökauraa napostellessaan räpistelivät kuin nuijapäät kuivuvassa mutalammikossa sydämettömien sterilisaatio-viranomaisten partioidessa vesureineen maailmaa ristiin rastiin, sillä kaikki syksyisin lehtensä varistavat kasvit on tuhottava, koska lehtien maatuminen tuottaa hiilidioksidipäästöjä. Ja kommuunit ilman muuta ja totta kai, lämmitettäisiin kituvien nuijapäiden suolikaasulla! Paitsi tietenkin kaljan kittaaminen. Siitä ei luovuta missään tilanteessa, eikä mistään hinnasta. Ilta-Sanomat kertoikin 16.10.2018:

Oluen saannin vaarantuminen voi tuntua pikkuseikalta verrattuna moniin ilmastomuutoksen aiheuttamiin hengenvaarallisiin kauhukuviin, kuten tulviin ja hirmumyrskyihin.

Olut on tutkijoiden mukaan kuitenkin tärkeä asia, sillä se lisää ihmisten elämänlaatua. Professori Dabo Guan Guardianille: Kulttuurit ylittävässä oluen arvostamisessa on jotain perustavanlaatuaista.

Ilmastohysterikot hyväksyvätkin tekopyhästi ja omahyväisesti pienemmän pahan kuluttamisen, mutta jollei samaan aikaan puututa maailmanlaajuiseen ahneuteen, joka on seurausta ihmisyyksilöiden jo varhaislapsuudessa alkaneesta tuhoon johtavasta kasvatuksesta (kehityspanykologi ja neuropsykologi J.W.Prescott osoittaa aggressiivisuuden psyykkisen ja neurologisen puutos-tilan seuraukseksi, aiheesta yksityiskohtaisesti myöhemmin alkaen luvusta "Pelon performanssi") kaikkialla maan päällä, niin katastrofi on huomenna täällä. Mutta Annin kuluttamiseen nojautuva neuvo on kuin aivotuiminnaltaan häiriintyneille apukoululaisille osoitettu:

Opin lapsuudessani kaksi asiaa: luontoa pitäisi suojella, mutta sen suojeleminen voi olla toisten silmissä todella ärsyttävää. Ehkä olisi jokaisen velvollisuus olla hieman ärsyttävämpi tämän asian tiimoilta - kyseenalaistaa omia kulutustottumuksia ja miettiä, mitä itse voisi tehdä.

Kun itsevihansa ja itsetuhonsa itseriittoiseksi feminismiksi terapiassa sublimoineen maatilän iltatähden, tissitraumasta kärsivän Anni Saastamoisen lapsellinen ratkaisu seksuaalisen väkivallan poistamiseksi, olisi suhtautua

jokaisen ihmiseen kunnioittavasti, niin hänen mukaansa ilmastouhan poistaisi puolestaan "ärsyttävä" kulutustottumuksien kyseenalaistaminen! Ja hän ehdottaa näitä ratkaisuja vielä, vaikka hänellä on henkilökohtaista kokemusta siitä, mitä on olla koulukiusattu! Kuinka hän voi sinisilmäisesti kuvitella, että toisiamme "paijaamalla" me ratkaisisimme miesten naisiin kohdistuman seksuaalisen häirinnän ja maapallon keskilämpötilan nousun? Eihän hän itsekään päässyt koulukiusaajista eroon kunnioittamalla heitä, vaan hänen ratkaisunsa olivat viha, raivo, tylyys ja inhottavuus (Anna 4.11.2017):

Anni antoi takaisin kahta kauheammin. Viha auttoi pitämään ihmiset etäällä, ja hän sai olla rauhassa. Raivo oli hyvä moottori.

Mutta entä jos ilmaston lämpeneminen ei johdukaan maapallon asukkaiden toiminnasta? Pitäisikö meidän ryhtyä vastustamaan aurinkoa? Maapallon historian on täynnä kylmempiä ja lämpimämpiä lämpötilajaksoja. Mikä tuolloin aiheutti keskilämpötilan nousun? Hiilidioksidiko?

Ajattelemaan pystyvät tiedemiehet ovat pystyneet osoittamaan, että ilmakemän hiilidioksidin tai muiden kasvihuonekaasujen pitoisuuksien nousu johtuu ilmaston lämpenemisestä, eikä, kuten ilmastohysterikot vouhottavat, päinvastoin. Tiedemiehet ovat aukottomasti myös todistaneet, että viimeisen 450 vuoden aikana, jolta ajalta löytyy dataa auringon aktiivisuudesta, ilmaston keskilämpötila on noudattanut auringon aktiivisuutta! Tutkimusdata osoittaa, että hiilidioksiditason nousu seuraa keskilämpötilan nousua keskimäärin suurin piirtein 800 vuoden viiveellä (The Great Global Warming Swindle (www.youtube.com/watch?v=oYhCQv5tNsQ), eikä päinvastoin, kuten ilmastohihhulit väittävät! Nykyisen lämpötilan nousun syyt löytyvätkin noin 800 vuoden takaa, keskiajan lämpökaudelta ("Medieval Warm Period"), joka puolestaan on viive sitä noin vuosina 0–300 edeltänyttä edellistä lämmintä kautta.

Tämä sama korrelaatio suhde on ikävä kyllä löydetty myös 550 miljoonan vuoden aikajaksolta kosmisten säteiden ja maapallon keskilämpötilan välillä! Auringon lämpösäteilyyn oleellisesti vaikuttava pilvien määrähän on verrannollinen kosmisen säteilyn määrään ja säteiden esiintyminen taas on riippuvainen auringon aktiivisuudesta. Niinpä kun voimakas aurinkotuuli estää vesihöyrystä pilviä ja sadepisaroihin synnyttävän kosmisen säteilyn pääsyn maahan, niin pilvien muodostuminen estyy ja auringon lämpösäteily maan pinnalle kasvaa.

Mutta ilmastohysterikot näkevät auringon pelkkänä aapisen esittämänä keltaisena kuvana, joka hellästi hymyillen ystävällisesti "puhaltaa" läm-

möllään turkin matkamiehen päältä, ei julmana, kaasupurkauksia kuin rai-vokohtauksia avaruuteen syökseväenä väkivaltaisena petona.

Wikipedia kertoo, että maapallon keskilämpötila on ollut prekambrikauden jälkeen välillä 5–25 °C, kun se nyt on noin 15 °C. Elämme paraikaa kvartää-rikauden jääkausijaksoa, nyt on menossa jääkausien välinen lämmin holo-seeni. Seuraavan jääkauden ennustetaan tulevan joskus 5 000–60 000 vuo-den kuluttua ellei.. sillä mannerlaattojen liikkeillä voidaan selittää pitkäl-le maapallon ilmastomuutokset kymmenien miljoonien vuosien kuluessa. Jaksollisesti esiintyvät jääkaudet taas aiheutuvat maan kiertoradan ja pyö-rimisakselin kallistuskulman vaihteluista. Vain 20 000 vuotta sitten viimei-sen jääkauden kylmimpänä aikana maapallon keskilämpötila oli arviolta 6 astetta nykyistä alhaisempi. Dinosaurusten aikana noin 90 miljoonaa vuotta sitten maapallo sen sijaan oli hyvin lämmin eikä jäätiköitä juurikaan esiin-tyntyt edes Etelänavan lähialueilla. Maapallon ilmaston hitaimmat muutok-set ovat seurausta erilaisista geologisista muutoksista, kuten mannerten hi-taasta liikkumisesta sekä vuoristojen synnystä ja häviämisestä. Mannerten liike muuttaa merivirtoja, millä on suuri vaikutus paikallisiin ilmastoihin. Entä "Holocene Maximum" 7 000 – 4 000 vuotta sitten, jolloin Lapin met-säpuuraja oli 80 km nykyistä pohjoisempana ja tuntureilla noin 100 metriä ylempänä lämpötilan ollessa Suomessa 2,6 astetta korkeampi kuin nyt? Tai "Medieval Warm Period" tai "Little Ice-Age? Kaipaammeko me yhä Lon-toon ympäristön satojen viinitarhojen humalluttavia sadonkorjuujuhlia tai Thames-joen jäällä pelattavia jännittäviä paikallisotteluita? Vai sittenkin vielä kauemmas, eksoottisen Etelämantereen viidakkoon, pelkkä lannevaate yllä, napostelemaan etelän hedelmiä?

Ilmastohysterikkojen tyhmyys tulee ilmi muun muassa siinä, että he väittä-vät maapallon keskilämpötilan nousun nostavan ennen kaikkea napa-aluei-den lämpötilaa. Tämä ihmisen aiheuttama lämpötilan nousu tulee ilmasto-hysterikkojen mukaan aiheuttamaan napajäätiköiden sulamisen ja jääkarhu-jen joukkokuolemien lisäksi aiheuttamaan erittäin rajuja ilmastovaihteluja, esimerkiksi trooppisia hirmumyrskyjä Suomessa. Kuitenkin kaikki säätilo-jen syntyä käsittelevät oppikirjat kertovat säätilojen vaihtelun aiheuttajaksi tropiikkiin ja arktisten alueiden lämpötilaerot. Siten ennustetun lämpötilojen tasoittumisen pitäisi pikemminkin hillitä voimakkaiden myrskyjen esiinty-mistä ja tehdä Suomen ilmastosta leppeämmän! Mutta tyhmyys onkin uu-siutuva ja alati ehtymätön luonnonvara.

Eikä kenellekään ole tullut mieleen, että maapallo kyllä "pitää" itse huo-len ilmastostaan. Jos ilmaston tasapainoa (kuka yleensä luulee, että ilmas-tolla on joku tasapainotila tai ilmaston pitäisi yleensäkin olla viherpiiper-täjiä varten tasapainossa?) häiritsee joku luonnollinen tulivuorenpurkaus,

Tiesitkö, että Paul McCartney kuoli vuonna 1966 ja että Elvis elää?
Tai että, Japanin ilmavoimat hyökkäsivät Los Angelesiin vuonna 1942 ja
että ”neekereillä” on pienemmät aivot kuin valkoisilla

Tiesitkö, että 7000–4000 vuotta sitten pohjoisella pallonpuoliskolla oli ilmeisesti
päreiden polton vuoksi kesällä 2-6 ja talvella 3-9 astetta nykyistä lämpimämpää?

Et varmaan ole kuullut, että aamulla 9.11 israelilaisiksi Mossadin agenteiksi
myöhemmin tunnistetut miehet hyppelivät ylävitosia heitellen, toisiaan
halaillen ja tanssahdellen noin 4 kilometrin päässä WTC:stä New Jerseyssä
Liberty State Parkin vieressä olevan pysäköintitalon kattotasanteella, josta oli
hyvä näkyvyys palaviin World Trade Centerin kaksoistorneihin

Oletko ajatellut, että ”suosimalla suomalaista” kehitysmaat sementoidaan
köyhyyteen, turisteille drinkkejä ja aurinkotuoleja kantaviksi rantapojiksi,
seksityöläisiksi ja selänhierojiksi, jotka notkeilla vartaloillaan ja taitavilla
käsillään helpottavat pakottavia lihaksiasi ja pahaa oloasi.

Oletko kuullut, että presidentti George W. Bush kertoi BBC:n haastattelussa
saaneensa kehotuksen Jumalalta lähteä sotimaan Irakissa ja Afganistanissa.
Pääministeri Tony Blair puolestaan kertoi tv-show:ssa, että hän sai Jumalan
ohjaamalta omatunnon ohjausta ennen Irakin sotaan lähtöä.

Tiesitkö, että Raamatun mukaan israelilaiset saivat paetessaan Egyptin orjuutta läh-
tiäislahjoiksi ”**luonaan majailevalta vaimolta hopea- ja kultakaluja ja vaatteita**”?

Tiesitkö että Lee Harvey Oswald oli niin pirun taitava ampuja, että sai
pulttilukkoisella, kuuden panoksen lippaan omaavalla kiväärillä takaapäin am-
puessaan 8,3 sekuntiin 3 laukauksella aikaan ainakin kahdeksan luodinosumaa;
ihmisiin (Kennedy, Conally, Tague), Kennedyä kuljettaneeseen avoauton etulasiin
ja vielä edestäpäin 360 astetta kiertäen sekä, katuun tai ruohikkoon.

Tiesitkö, että ruton saapuessa Pariisiin 1348 kuningas Filip VI pyysi Pariisin
yliopiston lääketieteen tiedekunnan pappisjäseniltä tuhon selitystä.

Pappisprofessorit kertoivat Pyhän Hengen opastamina, että taivaiden häiriö oli
saanut auringon kumentamaan merta liikaa Intian lähellä ja sen vuoksi vesistä oli
alkanut nousta hyvin myrkyllistä höyryä, joka aiheutti Euroopassa riehuvan ruton.

Entä oletko kuullut operaatiosta nimeltä Northwoods, Mocking-bird ja
Dark-Alliance tai Pentagonista 10.9 2001, päivää ennen
”terrori-iskua”, kuin tuhka tuuleen hävinneestä 2.3
triljoonan dollarin käteiskassasta?

