

Matti Ranta

Artikkeleita talouden ja politiikan aihepiireistä

ARTIKKELEITA TALOUDEN JA POLITIIKAN
AIHEPIIREISTÄ

© 2018 Matti Ranta

Taitto ja kansi: Books on Demand

Kustantaja: BoD – Books on Demand, Helsinki, Suomi

Valmistaja: BoD – Books on Demand, Norderstedt, Saksa

ISBN: 978-952-805-178-7

**ARTIKKELEITA TALOUDEN JA POLITIIKAN
AIHEPIIREISTÄ**

Matti Ranta

SISÄLTÖ

Johdanto	8
1. Eläkeiän nostaminen unionissa kaksi vuotta on huono ratkaisu. Työttömyys kasvaa huomattavasti.	10
2. Väitetään, että suomea uhkaa työvoimapula, kun suuret ikäluokat siirtyvät eläkkeelle. Mahdotonta, sillä ne ovat jo eläkkeellä.....	13
3. Tärkeät virat - lääkärit, poliisit, tuomarit, papit ja piispat, opettajat, isännöitsijät jne. - on oikein jakaa parlamenttiprosenttien mukaan puolueille.	15
4. Työttömyyden vähentäminen 100 000 tekemällä työssäolevia äitejä kotiäideiksi.	17
5. On tärkeää, että suomessa korvataan tuontia omalla tuotannolla.	19
6. Valtion budjettialijäämä voidaan helposti poistaa siirtämällä kuntien ja kelan verotuloja valtion budjettiin.	21
7. Valtion pankki, Suomen pankki lisää rahan määrää esim 5 miljardia ja kela jakaa tämän 5 miljardia kansalaisten pankkitileille.	22
8. Työttömyyden voi poistaa esim. 200 000 työttömältä maksamal- la heille nettotuloa kuukaudessa 1500 - 2000 euroa ilman että ovat työssä.....	24
9. Tehdasrakennuksen ja koneiden hinnan vaikutus tehtaan valmista- mien tavaroiden hintoihin.....	26
10. Suomen bkt putosi vuonna 2009 12,7 miljardia. Onko tapahtunut tilastovirhe? Onko suomen elintaso turhaan noin 10 miljardia liian pieni?.....	27

11. Yksi keino työllistää suuri joukko lyhyessä ajassa valtion budjetin avulla on perustaa toinen vuoro useaan yritykseen.	30
12. Hinnat ylöspäin vähän ja palkat sillä kassalisäyksellä ylöspäin kolminkertainen määrä prosentuaalisesti.	32
13. Kauppakassitoiminnan eli ruokaostosten kotiin kuljettamisen levittäminen suurelle osalle kotitalouksista.	34
14. Kuinka paljon maksaa valtion budjetille, jos se varaa jokaisen kansalaisen kuukausitulojen nostamiseen 100 euroa?.....	35
15. Palkkojen ja hintojen nostaminen samaan aikaan järkevässä suhteessa.	36
16. Työttömien elämänlaadun parantaminen lahjoittamalla jokaiselle esim. 2000 euroa vuodessa tavaraostojen tekemistä varten.	38
17. Palkkojen osuus tehdastuotteen kustannuksissa ja kaupassa myynnissä olevan tuotteen hinnassa.	40
18. Suomalaisten terveys. Kaihiasiasta.	43
19. Kansanterveys, tupakka ja lenkkeily.....	44
20. Kahdeksantoistavuotias henkilö on työssä, työtön, koululainen tai muu opiskelija. Jokaiselle täytyy järjestää kelan työttömyyskorvauksen ja vuokran verran tuloa.....	46
21. Kunnallisvaalit ovat huhtikuussa 2017. Helsingin olot ansaitsevat erityishuomiota.	48
22. Suomen väkiluvun kasvu ja pienentyminen vuosina 1910 – 2070.	49
23. Koulut opettavat tietokoneen käyttöä, miksi ei internetin käyttämistä?.....	54

24. Suomen kannattaa jatkaa suurimääräistä ylioppilastuotantoa ja jokaiselle ylioppilaalle annetaan oikeus suorittaa yksi cum laude -arvosana yliopistossa.	56
25. Mahdollinen mutta epätodennäköinen sota Suomen ja Venäjän välillä on helppo kestää, jos Suomi kuuluu natoon mutta vaikea kestää yksin.	58
26. Kun kahdeksan tunnin työpäivä muutetaan kuuden tunnin työpäiväksi, tarvitaan kolmasosa lisää työntekijöitä.	60
27. Länsimaihin – unioniin ja Amerikkaan – vaikuttavat voimakkaasti uusien hegemonisten ryhmien moukkatuomaroinnit, eli kansaa arvostellaan epäoikeudenmukaisesti.	62
28. Väestönkasvun hillitseminen maailmassa. Kiinan ja intian väkiluku sadan vuoden kuluttua.	64
29. Kirja suomalaisesta populaarimusiikista ja iskelmistä.	66
30. Valtion budjetti voi parantaa työllisyystilannetta tekemällä tavaratalouksia suomalaiselle teollisuudelle, jotka tavarat valtio sitten jakaa lahjoina kansalaisille.	67
31. Näkökohta eläkeiän nostamisasiassa. Bkt pienenee vähän, kun eläkeikää nostetaan.	68
32. Maailman valtioiden hallituksiin täytyisi perustaa käytösministerin virka.	69
33. Bruttopalkka 4500 e, nettopalkka 2500 e ja vero-osa 2000 e ja palkkoja nostetaan.	70
34. Bruttopalkka 4500e, nettopalkka 2500e ja vero-osa 2000e; nostetaan vero-osaa.	71

35. Nettotulot ja verot ja bruttotulot.....	73
36. Lista siitä, mikä on päiväpalkka, kuukausipalkka ja vuosipalkka, kun tuntipalkka vaihtelee yhdestä eurosta 25 euroon.	74
37. Ilmastoasiantuntijat väittävät, että hiilen päästäminen ilmakehään nostaa ilmakehän lämpötilaa, mutta onko asia päinvastoin? Hiili- päästöt päinvastoin kylmettävät ilmasto?	76

JOHDANTO

Johdannossa esitellään lyhyesti muutaman puheen sisältö. Julkisuudessa on väitetty, että Suomea uhkaa työvoimapula sitten, kun suuret ikäluokat menevät eläkkeelle. Väite on täysin järjetön, koska suuret ikäluokat, jotka ovat syntyneet vuosina 1945 – 1950, ovat olleet eläkkeellä jo kauan. Nuorimmat heistä täyttävät vuonna 2017 67 vuotta ja vanhimmat 72 vuotta. Huomautettakoon, että Suomessa mennään eläkkeelle sinä vuonna, kun täyttää 63 vuotta.

Unionissa on tehty päätös, että eläkeikä nostetaan toiset valtiot 65 vuodesta 67 vuoteen ja maat kuten Suomi 63 vuodesta 65 vuoteen. Unionin monet johtajat väittävät puheissaan, että työttömyys vähenee, jos eläkeikää nostetaan. Totuus on kuitenkin se, että työttömyys kasvaa paljon, jos eläkeikää nostetaan. Nimittäin työvoima kasvaa Suomessa 63 ja 64 vuotiaiden ikäryhmän verran ja unionin monessa maassa 65 ja 66 vuotiaiden ikäryhmän verran.

Yksi tärkeä puhe koskee Suomen virkamiesten valintaa: poliisien, tuomareiden, piispojen, pappien, isännöitsijöiden, lääkäreiden ja yliopiston ja koulujen opettajien valintaa. On oikein, että esim. poliiseja on jokaisella puolueella niin paljon, kuin niillä on prosentuaalisesti kansanedustajia parlamentissa. Siten kuuluisi SDP:llä, Keskustalla ja Kokoomuksella olla kullakin noin 20 % poliiseista ja esim. Vasemmistopuolueella kuuluisi olla noin 10 % poliiseista.

Nyt ei ole niin, että virat jakautuvat prosentuaalisesti oikein. Eduskunta tai hallitus tekee oikein, jos laskee miten virat jakautuvat prosentuaalisesti eri puolueille. Samalla voidaan tutkia, kuinka paljon eri puolueet saavat ylioppilaita ja pääsevät yliopistoon lukemaan tai ammattikouluihin. Jokainen kansalainen pystynee sanomaan, mikä tai mitkä kaksi puoluetta ovat hänelle läheisimmät. Päämääränä on virkademokratia, se että virat jakautuvat eri puolueille suunnilleen samoilla prosenteilla kuin kansanedustajan paikat eduskunnassa.

Yksi artikkeli todistelee sitä, ettei tule kalliiksi valtion budjetille maksaa, vaikka kaikille työttömille kohtuullinen työttömän tulo. Nimittäin silloin säästyvät työttömyys- ja vuokratervaukset ja jokaista palkkaa, työttömän tuloa kohti voi järjestää verotuloja valtiolle. Tämän tulon voi maksaa ilman työssäolovelvollisuutta tai toisenlaisena, jos järjestetään myös työpaikka.

Kirjassa on paljon talousteoriaa. Esim. selitetään, että palkkojen nostaminen joka vuosi on hyödyllistä, koska se aiheuttaa lisää ostamista ja siten lisää tuotantoa.

Jos samalla, kun nostetaan palkkoja, nostetaan hintoja vähän, eivät yrittäjät menetä mitään palkkojen nostamisesta. He voivat saada lisää voittoja, vaikka palkkoja nostetaan. Esim. jos palkkoja nostetaan 5 % ja hintoja 2 %, saavat yrittäjät todennäköisesti enemmän voittoa kuin aikaisemmin.

Kirjassa on useita ehdotuksia siitä, miten työttömyyttä voi vähentää. Ehdotetaan myös, miten toistaiseksi työttömäksi jäävän elämää voi kohentaa. Olisi erinomaista jos jokaiselle työttömälle annettaisiin keran vuodessa 2000 euroa ostosten tekemistä varten. Hänen kuuluisi varustella kotinsa sosiaalivirkailijan kanssa sovitulla tavalla. Yhtenä vuotena hän voisi varustella kotinsa taulutelevisiolla, halvalla tietokoneella, pesukoneella ja muulla kodinelektronikalla. Toisena työttömyysvuotena hän voisi varustella kotinsa uusilla huonekaluilla. 2000 eurolla saisi hyvän parisängyn, sohvan, tuoleja ja pöytiä. Kolmantena vuotena kodin varustelu voi tapahtua vaateostosten muodossa. Jos 250 000 työtöntä saa joka vuosi 2000 euroa, on hinta valtion budjetille vain $250\,000 \cdot 2000 = 500\,000\,000$, viisisataa miljoonaa.

Todettakoon tässä johdannossa vielä, että artikkeleissa tarkastellaan myös kansanterveysasioita. Otetaan esiin se, että moni suomalainen on turhaan menettänyt paljon silmiensä näkökykyä. Heille täytyisi tehdä helppo kaihileikkaus.

1. ELÄKEIÄN NOSTAMINEN UNIONISSA KAKSI VUOTIA ON HUONO RATKAISU. TYÖTTÖMYYS KASVAA HUOMATTAVASTI.

Unionin johtajat ovat päättäneet nostaa eläkeiän vuodesta 2017 alkaen askeleittain kahdella vuodella noin kymmenen vuoden kuluessa mutta eri tahdissa eri maissa. Syyksi on sanottu yksi se, että näin vähennetään työttömyyttä, kaksi se että elinikä on kasvanut ja siksi kuuluu asiaan tehdä työssäolo kauemman aikaa kestäväksi.

On ilmiömäisen suuri virhe väittää, että työttömyys vähenee, jos eläkeikää nostetaan. Totuus on päinvastoin. Työttömyys kasvaa huomattavasti, kun eläkeikä nostetaan.

Esim. Ranskassa mennään eläkkeelle 65 vuotiaana. Nostetaan eläkeikä heti 67 vuoteen tai vähitellen monen vuoden kuluessa, ovat siis lopulta 65 vuotiaat ja 66 vuotiaat mukana työelämässä. Työvoima kasvaa ja työpaikkojen määrä ei todennäköisesti paljon muutu. Joku voi väittää, että työttömiä tulee niin paljon lisää, kuin on 65 ja 66 vuotiaita. Näin paljon ei työttömyys kuitenkaan kasva, koska Ranskassa on suuri osa 64 vuotiaista työkyvyttömyyseläkkeellä.

Suomessa mennään eläkkeelle, kun täytetään 63 vuotta. Meillä on tarkoitus nostaa eläkeikä vähitellen 65 vuoteen. Silloin tulevat työvoimaan uudet ikäluokat 63 ja 64 vuotiaat. Uudistus on viety läpi vuonna 2027. Silloin pysyvät työvoimassa vielä 1962 ja 1961 syntyneet, jotka vuonna 2027 ovat 63 ja 64 vuotiaita.

Vuonna 1961 syntyneitä oli 82 000 ja vuonna 1962 syntyneitä 81 000. Siten voisi luulla, että työvoimaan kuuluvien määrä ja samalla työttömien määrä kasvaa noin 160 000, mutta tästä määrästä tulee olemaan työkyvyttömyyseläkkeellä noin 80 000 ja työvoima kasvaa noin 80 000 henkilöllä. Jos luotujen työpaikkojen määrässä ei tapahdu muutosta, kasvaa siis työttömyys uudistuksen tähden 80 000.

Kirjan aiheita ovat eläkeikä, työvoimapula, palkat, työttömyys, väestömäärän kasvu, virkojen jakautuminen eri puolueille ja ilmastoasiat ja muut ajankoh-
taiset ongelmat.

Unionissa ja Suomessa on päätetty nostaa eläkkeellemenoikää, meillä 63 ikäisestä 65 ikäiseksi. Tämä suunnitelma ei ole viisas, koska tällä tavalla työ-
voima ja samalla työttömyys kasvavat rutkasti. Lisäksi tiedetään, että jo 62
vuotiaiden terveys on huono tilastojen mukaan.

Mitä tulee mahdolliseen työvoimapulaan, se ei aiheuta pakkoa tuoda maa-
han ulkomaista työvoimaa. Toinen keino sopeutua on se, että vähennetään
tuotantoa ja muita työtehtäviä. Hallitus karsii sitä tuotantoa, joka on heikosti
kannattavaa.

Palkkojen nostamista helpottaa se, jos yritykset ensin nostavat vähän
tuotteittensa hintoja. Näin saadusta lisärahasta voi osan käyttää palkkojen
nostamiseen. Valtion kannattaa tukea palkkojen nostamista, koska bruttokan-
santuote, joka on elintason synonyymi, on käytännössä juuri bruttotulojen
summa.

Yksi keino vähentää työttömyyttä on se, että houkutellaan äitejä siirty-
mään työelämästä kotiäideiksi lupaamalla maksaa heille kotiäidin palkka esim.
1500 euroa netto kuukaudessa. Tällä tavalla vapautuu työpaikkoja työttömille.
Hinta työttömyyden vähentämisestä tällä tavalla ovat kotiäidin palkat, jotka
budjetti joutuu varaamaan uudistuksen tähden.

Kirjassa otetaan kantaa myös ilmasto-ongelmiin. Tiedettä kehoitetaan tut-
kimaan kummin päin asiat ovat: Lämmittävätkö hiilipäästöt ilmastoa vai vii-
lentävätkö? Ilmeisesti erittäin vaarallinen muutos on se, että vedyn määrä on
vähentynyt noin 40 vuodessa noin kolmesta prosentista 0,00005 prosenttiin.
Valtioiden täytyy tehdä kiireellinen päätös lisätä vedyn määrää ilmakehässä.



ISBN: 978-952-805-178-7

BoDTM
BOOKS on DEMAND

www.bod.fi