

TAPIO AHOKALLIO



Mistä tulemme?
Keitä olemme?
Mihin menemme?



**HENKISYYS
VASTAAN
MATERIALISMI**

HENKISYYS VASTAAN MATERIALISMI

SDG

Suomen tietokirjailijat ry. on tukenut tätä hanketta.

*BoD
Books on Demand*

TAPIO AHOKALLIO

**Mistä tulemme? Keitä olemme? Mihin
menemme?**

HENKISYYS VASTAAN MATERIALISMI

© 2017 Tapio Ahokallio

Tmi Yläkäsité

Taitto ja kansi: Books on Demand

Kustantaja: BoD – Books on Demand, Helsinki, Suomi

Valmistaja: BoD – Books on Demand, Norderstedt, Saksa

ISBN: 978-952-339-190-1

SISÄLLYS

MUURAHAINIEMEN MYSTEERI	9
JOHDANTO – HENKISYYDEN JA MATERIALISMIN TAISTELU IHMISESTÄ	11
I MISTÄ TULEMME?	
Henkisyyden synty, kehitys ja katastrofi	23
1. IHMISEN HENKISYYDEN ESIHISTORIA JA HISTORIAN ALKU – Jokin osa ihmisestä elää kuoleman jälkeen	24
2. INTIALAISEN HENKISYYDEN SYNTY, KEHITYS JA KATA- STROFI – Käärmeenlumoajat vastaan hiirenlumoajat	31
3. KIINALAISEN HENKISYYDEN SYNTY, KEHITYS JA KATA- STROFI – Länsimaisten aatteiden maihinnousu: ideologinen ja käytännöllinen materialismi	40
4. LÄNSIMAISEN KULTTUURIN YTIMESSÄ PLATONISMI – Käsitteet henkisyyden perusta	51
5. LÄNSIMAISEN HENKISYYDEN TOINEN PERUSTA, KRISTIN- USKO – ”Alussa oli Järki”	69
6. PLATONISMIN JA KRISTINUSKON KOHTAAMINEN VANHALLA AJALLA – ”Ottakaa ihmiseltä pois Jumala-Logos, ja niin ihmisestä tulee eläin.”	84
7. KRISTIKUNTA ELÄÄ PLATONISMIN KESKIAJALLA – ”Universalialia sunt realia”	100
8. ITALIALAINEN RENESSANSSI 1400-LUVULLA – Platonismi ja individualismi	116
9. PROTESTANTTINEN REFORMAATIO 1500-LUVULLA – Maallistuminen, nationalismi, demokratia, kapitalismi ja platonismin hämärtyminen	121
10. BAROKIN SUURET SYSTEEMINRAKENTAJAT 1600-LUVULLA – Henkisyys synnyttää luonnontieteen, ei materialismi, ”tieteen ensimmäinen synty”	132

11.	VALISTUS 1700-LUVULLA – Materialismi, liberalismi, ihmisoikeudet sekä platonismin voittoja ja tappioita	142
12.	VALLANKUMOUS, KLASSISMI, ROMANTIikka 1700/1800-LUVULLA – Radikalismi, estetiikka ja platonismilla tunnelmointia	150
13.	IHANTEIDEN NOUSU 1800-LUVULLA – Idealismi (platonismin puolesta) ja sosialismi (platonismia vastaan)	157
14.	KATASTROFIN PROFEETAT NIETZSCHE JA DOSTOJEVSKI – ”Ellei ole Jumalaa, kaikki on sallittua”, elämä ilman platonismia ja kristinuskoa	167
15.	REALISMIKSI ITSEÄÄN KUTSUVA MATERIALISMI 1900-LUVULLA – Henkisyiden katastrofi	188

II KEITÄ OLEMME?

	Henkisyiden katastrofin, materialismin, kritiikki	209
16.	ELÄMYS, KÄSITE, CORTEX JA KVANTTI – Ontologinen materialismi on epätosi uskomus	211
17.	MARXISMIN KRITIIKKI – Työn ja pääoman ”sovittamaton ristiriita” on ratkaistu ja marxismista tehty kansan oopiumia	229
17.1.	UUSMARXISMIN KRITIIKKI – Eläköön koti, uskonto ja isänmaa!	238
18.	DARVINISMIN KRITIIKKI – Darwinin mukaan Luoja luo evoluution	245
19.	FREUDISMIN KRITIIKKI – Jos kaikki ajattelu on vain irrationaalista seksin ylevöittämistä, myös freudismi on silloin sitä eikä merkitse enää mitään	252
20.	EKSISTENTIALISMIN KRITIIKKI – Taistelee vanhentunutta luonnontieteen maailmankuvaa vastaan johon huomaamattaan uskoo	257
21.	ENQVISTILÄISYYDEN KRITIIKKI – Käsitesokeaa taistelua vapauden puolesta vapautta vastaan	262
22.	TIEDEUSKONNON KRITIIKKI – Tiede pyrkii totuuteen ja loogisuuteen, mutta näitä pyrkimyksiä ei voida perustella tieteellä	269

23. UUSIMMAN FILOSOFISEN MATERIALISMIN KRITIIKKI – Irtiotto platonismista ja kantismista ei onnistu	274
24. PSYKOLOGIS-KÄYTÄNNÖLLISEN MATERIALISMIN KULUTUSRAIVO – Mulle kaikki heti!	278
25. PSYKOLOGIS-KÄYTÄNNÖLLINEN MATERIALISMI, TUHOAVA USKOMUS – Konsumeristisen kulutususkonnon kritiikki	288
 III MIHIN MENEMME?	
Henkisyysden uusi tuleminen, platonismin ja kristinuskon paluu	299
26. KVANTTIFYSIIKASTA PLATONISMIIN – ”Tieteen toinen synty”	302
27. KUOLEMANKOKEMUKSISTA KOSMISEEN TIETOISUUTEEN – Ihminen ei kuole kuollessaan	312
28. TIETOISUUDESTA TELEOLOGIAAN – Syyt kertovat päämääristä	320
29. MERKITYKSESTÄ MERKITYKSELLISYYTEEN – Kristillisen teologian välähdyksiä 20. vuosisadalta	325
30. MODERNISTA PLATONISTIS-KANTILAISESTA TIETOTEORIASTA TRANSCENDENTTIIN – Jumalan olemassaolo, tietoteoreettinen väistämättömyys	331
31. OHJELMOINNEISTA JA EHDOLLISTUMISISTA HAVAHTUMI- SEEN – Havahtumisesta mystiikkaan ja vapauteen	360
32. MISTÄ, KEITÄ, MINNE? – Elämän tarkoitusta etsimässä	368
 LOPPUTULOS – HENKISYYS VOITTAA MATERIALISMIN 14,5-1	379
 PALUU MUURAHAINIEMEEN	411
 KIITOKSET	413
 MITÄ SE ON?	419

MUURAH AISNIEMEN MYSTEERI

Kirkas syyspäivä on muuttumassa illaksi. Aurinko punertaa metsän harjanteiden takaisen taivaan, ja kaikki heijastuu peilityynen järven pintaan. Puhdas suomalainen sisäjärvi. Ihana lauantai-illan idylli. Ehtookellot julistaneet pyhän alkaneeksi.

- Perkele!
- Nimenomaan ...
- Saatana!
- Erittäinkin ...

Idyllin repivät rikki järven pohjoispäässä saunasta veteen ryntäävien humalaisten huudot. Tappelu ja melske jatkuu ja jatkuu, ja sen saa aikaan ”menestyneiden” miljonäärien porukka Muurahaisniemessä.

Muurahaisniemessä jossa juuri tuolta paikalta ovat löytyneet vuoteen 4200 eKr ajoitetut lohkotut kivitaltat. Paikka on palvellut muinaissuomalaisten uhrilehtona. Nyt siellä riehuu uusbarbaarien pintakoulutettu eliitti.

- Tähänkö on tultu? Tässäkö tiivistettynä ihmissuvun kehityskaari? Ylevästä jumalille uhraamisesta öykkäreiden epätoivoiseen tyhjyyden palvontaan ja materialismiin?
- Etköhän nyt hieman liioittele. Kuinkahan monta koilotusta on tästä meidänkin rannasta kuulunut järvelle? Ja tämä on aika pientä verrattuna vaikkapa Helsingin Kampin torilla tapahtuvaan meteliin suunnilleen joka päivä.
- Ja ehkäpä it-ihmiset tuolla saunan lauteilla juuri nyt ratkovat mitä syvällisimpiä ihmisenä olemisen peruskysymyksiä: Mistä tulemme? Keitä olemme? Mihin menemme?
- Entä millaisia mahtoivat olla antiikin Kreikan mitä ylevimpien filosofien juhlat joissa viini virtasi ja homosuhteet kukoistivat? Luultavasti aika meluisia nekin.
- Myönnetään. Mutta silti tässä on jotain oireellista. Millainen on ihmisen henkisyiden synty ja kehitys? Ylevä matka joka uhkaa päättyä katastrofiin nimeltään epätoivo ja materialismi?
- Vai onko vika sinussa? Oletko puberteetti-än uskonnollisten kokemusten

myötä jämähtänyt kristillisiin harhaluuloihin, joista jokaisen aikaansa seuraavan on syytä toipua?

- Mutta mikä on totuus?
- Ai ettei sen suurempi kysymys.
- Mikä on sukumme tarina? Muurahaisniemestä nykyaikaan? Millainen on ihmisen henkisyyden synty ja kehitys? Mitkä ovat ihmiskuntaa ravinneet, kantavat ideat ja mitkä uskomukset sitä tällä hetkellä ohjaavat? Kumpi on totta: materialismi vai henkisyys?

JOHDANTO – HENKISYYDEN JA MATERIALISMIN TAISTELU IHMISESTÄ

Tässä kirjoitelmassa on tarkoitus selvittää, mitä henkisyys on, miten se on syntynyt ja kehittynyt, ja kuinka se voi nyt. Miten näin löydetty tarina yhdistää Muurahaisniemen esihistoriallisen menneisyyden nykyhetken latteaan materialismiin, liikuttavaan narsismiin ja metelöivään tyhjänpäiväisyyteen?

Aikojen kuluessa on esitetty kymmeniä ellei satoja erilaisia tulkintoja ihmissuvun aatehistorian vaiheista. Ne antanevat hyviä virikkeitä ihmisen henkisyyden ja materialismin välisen kamppailun ymmärtämiseksi. Seuraavassa muutamia malleja vauhtiin pääsemiseksi.

1. Italialaisen mystikko ja teologi Joachim Fiorelaisen (1135-1202) mukaan historia jakaantuu kolmeen vaiheeseen: Jumala Isänä (Vanha testamentti), Jumala Poikana (Uusi testamentti) ja Jumala Pyhänä Henkenä ("Henkinen, ikuinen evankeliumi hallitsee").
2. Ranskalaisen humanisti, filosofi ja lakitieteen professori Jean Bodinin (1530-1596) mielestä historian eri vaiheet kertovat siitä, mitkä kansat ovat kulloinkin olleet hallitsevassa asemassa: ensin itäiset kansat, sitten Välimeren maat ja lopulta pohjoiset kansat.
3. Englantilainen kirjailija, lakimies, filosofi ja valtiomies Francis Bacon (1620) esittää kolme keksintöä, jotka erottavat hänen oman aikansa menneestä: kirjapainotaito joka luonut kirjallisuuden, ruuti joka uudistanut sodankäynnin ja magneetti jonka myötä mahdollistuu merenkulku ja siirtomaiden valloitus.
4. Skotlantilainen historioitsija ja esseisti Thomas Carlyle (1795-1881) näkee historiassa kolme keskeistä elementtiä, jotka johtaneet modernin sivilisaation syntymiseen: ruuti, kirjapaino ja protestanttinen uskonto.
5. Ranskalainen tieteenfilosofi ja sosiologi August Comte (1798-1857) puhuu kolmesta historian kehitysvaiheesta ja niiden kulttuuriluomuksista: teologiseen vaiheeseen liittyy militarismi, metafyyssiseen vaiheeseen legalismi ja tieteelliseen vaiheeseen industrialismi.
6. Marxilainen talousajattelu jakaa historian kolmeen osaan: ensin ei ole ylituotantoa eikä riistoa, sitten seuraa sekä ylituotantoa että riistoa, kunnes päästään kommunismiin jossa ylituotantoa muttei riistoa.
7. Itävaltalaisen kulttuurifilosofi Egon Friedellin (1878-1938) mukaan eurooppa-

laisen kulttuurihistorian johtoajatus on ihmisen ”sielunkriisi”, jonka taustalla mustan surman aiheuttama trauma. Sen seurauksena ihminen vieraantuu ihanteellisesta keskiaikaisesta olotilastaan. Metafyysis-uskonnollisen elämänasenteen tilalle astuu vähitellen kaikki elämänalueet valtaava rationalismi, mikä johtaa lopulta ensimmäisen maailmansodan katastrofiin ja ”todellisuuden sortumiseen”.

8. Unkarilaissyntyinen taloushistorioitsija Karl Polanyi (1944) erottaa kolme suurta taloushistorian vaihetta: ensin vaihtokauppa, sitten erilaiset talouden uusjaot ja lopulta markkinatalous.
9. Yhdysvaltalaisen aatehistorioitsija Crane Brintonin (1951) mukaan modernin maailman ovat luoneet humanismi, protestantismi ja rationalismi.
10. Englantilaisen historianfilosofi Arnold J. Toynbeen (1889-1975) mukaan sivilisaatioita ei tuhota vaan ne tekevät itsemurhan, ja historian 22:sta sivilisaatiosta 19 on tuhoutunut, kun sivilisaatio on saavuttanut sellaisen moraalisen tilan, joka vallitsee nykyajan USA:ssa. Mutta historia ei ole determinististä vaan tahtojen tulosta, minkä takia kristinusko voi vielä pelastaa länsimaisen kulttuurin.
11. Italialainen taloushistorioitsija Carlo Cipolla (1965) nimeää uuden ajan historiaa hallinneen ja modernin Euroopan syntytekijöiksi reformaation, joka synnyttää nationalismin, joka johtaa aseellisuuden ja metallurgian kehitykseen, joka liittyneenä merenkulkuun mahdollistaa siirtomaavallan muodostumisen.
12. Alankomaalainen sosiologi Johan Goudsblom (1992) tunnistaa historiassa kolme suurta ihmiselämää mullistavaa tekijää joista ensimmäinen ratkaiseva:
 1. Tulen hallinta, jonka jälkeen alkuihminen ei ole enää saalistava petoeläin sillä tuli mahdollistaa a) eläinten kesyttämisen ja maan muokkauksen, b) ruuanlaittotaidon joka erottaa ihmisen eläimestä ja joka alkuna modernille tieteelle, c) ensimmäisen joukkotiedotusvälineen (intiaanien kuuluisat savumerkit), d) keramiikan valmistuksen ja pyrotekniikan miekkoineen mikä muuttaa sodankäyntiä.
 2. Maatalous jonka myös mahdollistaa tulen hallinta.
 3. Teollistuminen, joka alkaa tulen ja veden yhdistämisellä eli höyryvoimalla, ja josta edetään muihin energiamuotoihin.
13. Yhdysvaltalainen evoluutiobiologi, fysiologi ja eliömaantieteilijä Jared Diamond (1997) pohtii, miksi Eurooppa löysi Amerikan eikä päinvastoin, ja löytää kolme vastausta: 1) Kotieläimet ja kasvit leviävät paremmin leveys- kuin pituusasteita pitkin, niinpä kulttuurihistoria etenee Euraasiassa nopeammin kuin

- Amerikassa. 2) Euraasiassa enemmän kesytettävissä olevia nisäkkäitä kuin Amerikassa (15-2), mikä johtaa sivilisaation ja sotataidon edistymiseen (esim. sotahevoset). 3) Eläinten kesyttämisen myötä eurooppalaiset tulevat immuuneiksi niiden kantamille taudeille, jotka tuhoavat uuden maailman väestöä.
14. Brittiläinen matemaatikko ja kulttuuritutkija Jacob Bronowski ja yhdysvaltalainen historianfilosofi ja tieteensosiologi Bruce Mazlish nimeävät kolme intellektuaalisuuden aluetta jotka vaikuttaneet eniten historian kulkuun ja joilla erilaiset pakottavuuden ja yleispätevyyden asteet: 1) Kaikkia velvoittava ja yleispätevä looginen ja ilmiöiden kanssa yhtäpitävä Totuus ja sen etsintä uskonnossa, tieteessä ja filosofiassa. 2) Ei välttämättä kaikkia ihmisiä sitova tai kaikkien jakama mutta kuitenkin suurinta osaa velvoittava ja enemmistön hyväksymä Oikeus ja sen etsintä lainlaadinnassa, etiikassa ja politiikassa. 3) Kauneus ja sen ilmeneminen Taiteessa, mikä ei kaipaa lainkaan yksimielisyyttä, so. makuasioista ei kannata kiistellä.
15. Brittiläinen journalisti ja aatehistorioitsija Peter Watson (2005) nimeää ihmiskunnan historian kolme tärkeintä ideaa ja tekijää: sielu, Eurooppa ja kokeellinen tutkimus.

Edellä esitellyt tulkinnat ihmiskunnan henkisyyden kehitysvaiheista avaavat huikeat näköalat ihmisen luovuuteen ja sen saavutuksiin. Näköalat tuntuvat jo vähän liiankin suurilta, lähes kaoottisilta. Mikä voisi olla tämän tutkielman ”punainen lanka”, jonka avulla seurata henkisyyden ja materialismin keskinäistä kamppailua sen alusta nykypäiviin?

Sielu, järki ja Jumala / henkisyys vastaan materialismi. Tässä kirjoitelmassa henkisyyden ja materialismin välistä kulttuuritaistelua tarkastellaan ensinnäkin kolmesta näkökulmasta: elämys, käsite ja transsendentti. Elämyksellisyys johtaa erilaisiin käsityksiin ihmisen sielusta. Käsitteet merkitsevät järjen käyttöä. Transsendentin kohtaamisesta syntyvät erilaiset jumalakäsitykset. Sielu, järki ja transsendentti ovat tarinamme teemat, joita tarkastellaan ihmisen henkisyyden ja materialismin näkökulmista.

Mutta hanke – ihmiskunnan henkisyyden ja materialismin välisen kamppailun historia ja nykyhetki – vaikuttaa edelleen lähinnä suuruudenhullulta ja mahdottomalta projektilta, vaikka kaikkea pyritäänkin katsomaan puolisystemaattisesti kolmesta em. näkökulmasta: sielu, käsite ja transsendentti. Niinpä on syytä tar-

kentaa, mitä tarkoitamme materialismilla ja tällä ehkä vähän korkealentoiselta vaikuttavalla avainkäsitteellä ”henkisyys”.

Näin aluksi tyydymme materialismin ylimalkaiseen määrittelyyn, jota tarkennetaan jaksossa **II KEITÄ OLEMME – Henkisyysden katastrofin, materialismin, kritiikki**. Voidaan puhua kahdenlaisesta materialismista, psykologis-käytännöllisestä ja ontologisesta materialismista. Psykologis-käytännöllinen materialismi tarkoittaa silloin elämänasennetta, jonka ylimpänä itseisarvona on halu kuluttaa ja omistaa mahdollisimman paljon. Ihmiselämän tarkoitus löydetään kuluttamisen tuomasta mielihyvästä ja nautinnosta. Ontologinen (kreik. on = oleva, logos = oppi, ontologia = oppi olevaisesta eli se filosofian osa, joka koettaa selvittää millainen todellisuus perimmältään on) materialismi merkitsee taas näkemystä, jonka mukaan kaikki on materiaa. Koko olevainen on palautettavissa – ns. henkisyyskin – aineeseen, konkreettiseksi todellisuudeksi, joka on kaikki mitä on. Molemmat materialismin muunnelmat tukevat usein toisiaan.

Henkisyys tarkoittaa tässä kirjoitelmassa kykyä käsitteelliseen ajatteluun ja sen säteilyä kulttuuriin. Tällöin ajattelulla ei tarkoiteta sen psykologista puolta: ajatteluelämyksiä, mielikuvia tms. Käsitteellisyys merkitsee esimerkiksi empiirisiä asioita koskevassa ajattelussa käyttämiemme sanojen merkityssisältöjä: ”tämä pöytä” on sanapari, jonka tarkoitteen muodostaa tämä pöytä, jonka ääressä istun, mutta tuon sanaparin merkityssisältö eli käsite tarkoittaa sen tunnusmerkkien muodostamaa yhdelmää, käsitettä, joka kertoo mikä on pöydän materiaali, pituus, paino, korkeus, leveys, muoto, sijainti, historia jne. Mutta samalla otetaan huomioon myös käsitteellisyyden ontologiset seuraamukset: käsitteet edustavat ideellistä olemistapaa, so. Henkisyyttä isolla kirjaimella.

Kysymys on siis korkeakulttuurin ytimen tulkinnasta, kun kaikkea arvioidaan käsitteiden henkisyyden ymmärtämisen näkökulmasta. Materialismi on esimerkki näkemyksestä, joka ei ymmärrä käsitteiden oikeaa luonnetta, vaikka materialismi itse on (epämateriaalinen) käsite. Niinpä esityksestä tulee samalla kriittinen. Ne materialismin ajatukset, jotka siis itse ovat käsitteiden muodostamia väitteitä, mutta jotka eivät käsitteellisyyttään tiedosta, edustavat ”pimeyttä”, Henkisyysden katastrofia, ja siksi sitä ei voi pitää järjellisenä puheena, sillä järki on juuri käsitteiden käyttöä. Olemme siis taistelussa puolemmen valinneet, sillä liputamme alusta lähtien selkeästi Henkisyysden puolesta.

”Perjantaina esitettiin televisiossa, että Suomessa kaikki asiat ovat sekaisin,

enkä minä huomannut mitään. Illalla tosin satoi vähän toivoo Tyyne” (Itä-Hämeen yleisönosasto ”Näin on” kesällä 2015). Ihmiset näkevät maailman erilaisten silmälasien takaa. Tässä pyrimme tiedostamaan henkisyys/Henkisyys -näkökulmamme, ja katsomme miltä maailma niiden takaa näyttää. Emme siis pyrikään olemaan puolueettomia vaan yritämme mahdollisimman selkeästi todeta, miten eri aikoina on kyetty näin määritelty henkisyys tiedostamaan. Samalla tulee testatuksi se, kuinka hyvin tai huonosti eri aikoina eri ajattelijoiden toimesta on pystytty tiedostamaan ihmisenä olemisen peruspiirre eli symbolifunktion mahdollistama ajatuskyky ja siihen perustuva Henkisyys filosofisine ja uskontoisine seuraamuksineen.

Tulemme käsittelemään ihmiskunnan kulttuurikehitystä siis käsitteellisyiden tiedostamisen eli Henkisyiden ja materialismin välisen taistelun näkökulmasta. Samalla korkeakulttuurinen tarkastelu – mm. henkisyiden em. määrittelystä johtuen – painottuu filosofisiin ja uskontoisiin henkisyiden ja materialismin ilmentymiin, jolloin esim. estetiikka jää valitettavasti vähemmälle. Toinen ymmärrettävä rajoite on se, että esitys painottuu länsimaiseen kulttuuriin. Ei pelkästään siksi, että itse olemme osa sitä, vaan koska juuri Euroopassa sekä käsitteellisyiden tuoma Henkisyys että materialismi tiedostetaan selkeästi. Lisäksi länsimainen kulttuuri on juuri Henkisyytensä eli käsitteellisyytensä sovellusten myötä – lähinnä tieteen, kristinuskon, materialismin ja markkinatalouden myötä – haastanut tällä hetkellä kaikki muut kulttuurit taisteluun olemassaolostaan. Kysymys käsitteistä on siis samalla koko ihmiskunnan historiaan vaikuttava kohtalonkysymys.

Seuraavassa lyhyt käsitekartta noiden teemojen merkitsemästä reitistä, jota tarkoitus lähteä vaeltamaan. Tämä yleisluonteinen hahmotelma kertoo samalla kirjoitelman hermeneuttisesta näppituntumasta, millaiseen maastoon ollaan lähdössä ja millaisilla ennakkokäsityksillä ja -asenteilla.

Elämys ja sielu. Ihmisen elämykset ja niiden tiedostaminen ovat johtaneet ajatukseen ihmisen sielusta. Merkkejä sielun oivaltamisesta löytyy jo ihmiskunnan historian alkutaipaleelta. Kehityksen myötä käsitys sielusta syvenee ja tarkentuu. Välillä sen ominaispaino kasvaa ja välillä heikkenee eri kulttuureissa ja kulttuurivaiheissa.

Ensimmäisessä kiihkeän kehityksen vaiheessa (500-300 eKr.) ihmisen sielun tosiasia ilmenee suurten opettajien ja henkisten vaikuttajien ajattelussa: Zarat-hurstra, Kungfutse, Laotse, Buddha, Israelin profeetat ja antiikin Kreikan filosofit,

joista merkittävin, Platon, haluaa todistaa, että ihmissielu on kuolematon. Kristinuskossa ”sielun pelastus” nousee keskiöön. Uudella ajalla elämyksellisyys ja sielu vaikuttavat voimallisesti renessanssissa, reformaatioissa, barokissa, rokokoossa ja romantiikassa.

Uusimmalla ajalla tiede yrittää ratkaista sielun ja elämyksen probleemaa luopumalla sielun käsitteestä ja puhumalla ihmisen psyykestä. Sen tutkimus ajautuu kuitenkin umpikujaan freudismin ym. myötävaikutuksella. Jäljelle jäävät ihmisen psyykkistä hyvinvointia horjuttavat mielen ongelmat ja -sairaudet. Niiden hoitaminen ylittää erilaisten psykologisten teorioiden ja terapioiden suorituskyvyn, ja niinpä luonnontieteen voittokulku johtaa lopulta siihen, että sielun tilalle tulee hermosto.

Ajaututaan katastrofiin, jota Dante on jo ennakoiden kuvannut Jumalaisessa näytelmässään. Helvetin alimmissa kerroksissa Dante kohtaa ihmisiä, joilta Jumala on ottanut heidän sielunsa. He elävät kehonsa puolesta vielä maan päällä, mutta sielua heillä ei enää ole. Näin ihmiskunnan Henkisyiden kokeman materialistisen katastrofin ensimmäinen näytös toteutuu nykyajassa: ihminen vailla sielua.

Käsite ja järki. Käsitteellisen ajattelun ensimmäisiä esikäsitteellisiä merkkejä löytyy jo esihistorialliselta ajalta. Erilaiset työvälineet ja pyyntimenetelmät edellyttävät probleemien ratkaisutaitoja, jotka merkitsevät alkeellisen ajattelun osaamista. Varsinaisesti käsitteellisen ajattelun syntynä voidaan pitää kuitenkin kielen oppimista.

Kieleen kätkeytyy käsitteellisyys. Kielellisille ilmaisuille ”dog” ja ”koira” yhteistä on koiran käsite, johon koira tarkoittavat sanat viittaavat. Käsite on jotain muutumatonta ja näkymätöntä. Kieli ja käsite eivät siis ole sama asia. Äärettömälle määrälle käsitteitä ei kielessä ole omaa ilmaisua. Kielessä saavat oman ilmaisunsa vain ne käsitteet joilla on arkielämässä runsaasti käyttöä.

Käsitteellinen ajattelu johtaa käsitykseen järjestä. Järki merkitsee ajattelua, käsitteiden käyttöä. Järjen merkitys eri kulttuureissa ja kulttuurivaiheissa on vaihdellut. Joskus se on jäänyt elämysten tuottaman tunteellisuuden ja sisäisen elämän vaarinoton varjoon. Joskus taas järki nousee hallitsevaan asemaan. Näin tapahtuu antiikin Kreikan suurten filosofien ja keskiajan johtavien teologien toimesta. Platonia voidaan pitää käsitteellisuuden perusfilosofina, joka osoittaa, kuinka käsitteisiin rakentuva rationalismi ja järki johtavat väistämättä

VAROITUS!!

Sisältää toisinajattelua!

Millä perusteella materialismi on epätosi ja tuhoava uskomus, kuten tämä kirja väittää?

Eivätkö materialistit luoneetkaan luonnontiedettä vaan platonismi ja kristinusko?

Millä perusteella voidaan väittää, että koko ihmiskunta on sitoutunut kristilliseen etiikkaan?

Eikö darvinismi olekaan tiedettä?

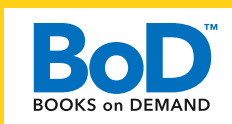
Ovatko kaikki marxismin perususkomukset osoittautuneet vääriksi? Kuinka Freudia voidaan sanoa "huijariksi ja puoskariksi"? Miten ihmeessä Kari Enqvist voi reputtaa testissä? Eikö Quentin Meillassouxin ylistetyn teoksen "Äärellisyyden jälkeen" päättely olekaan pätevää? Miksi tieteestä ei ole uskonnoksi?

Miten ihmeessä tietoteoriasta seuraa, että kaikista ateismeista tulee kertaheitolla museoihin katoavaa kansanperinnettä, kuten tässä teoksessa "väisämättömänä totuutena" todetaan?

Huikkea tarina henkisyiden ja materialismin välistä kamppailusta, joka päättyy edellisen voittoon 14,5 – 1.



ISBN: ISBN: 978-952-339-190-1



www.bod.fi