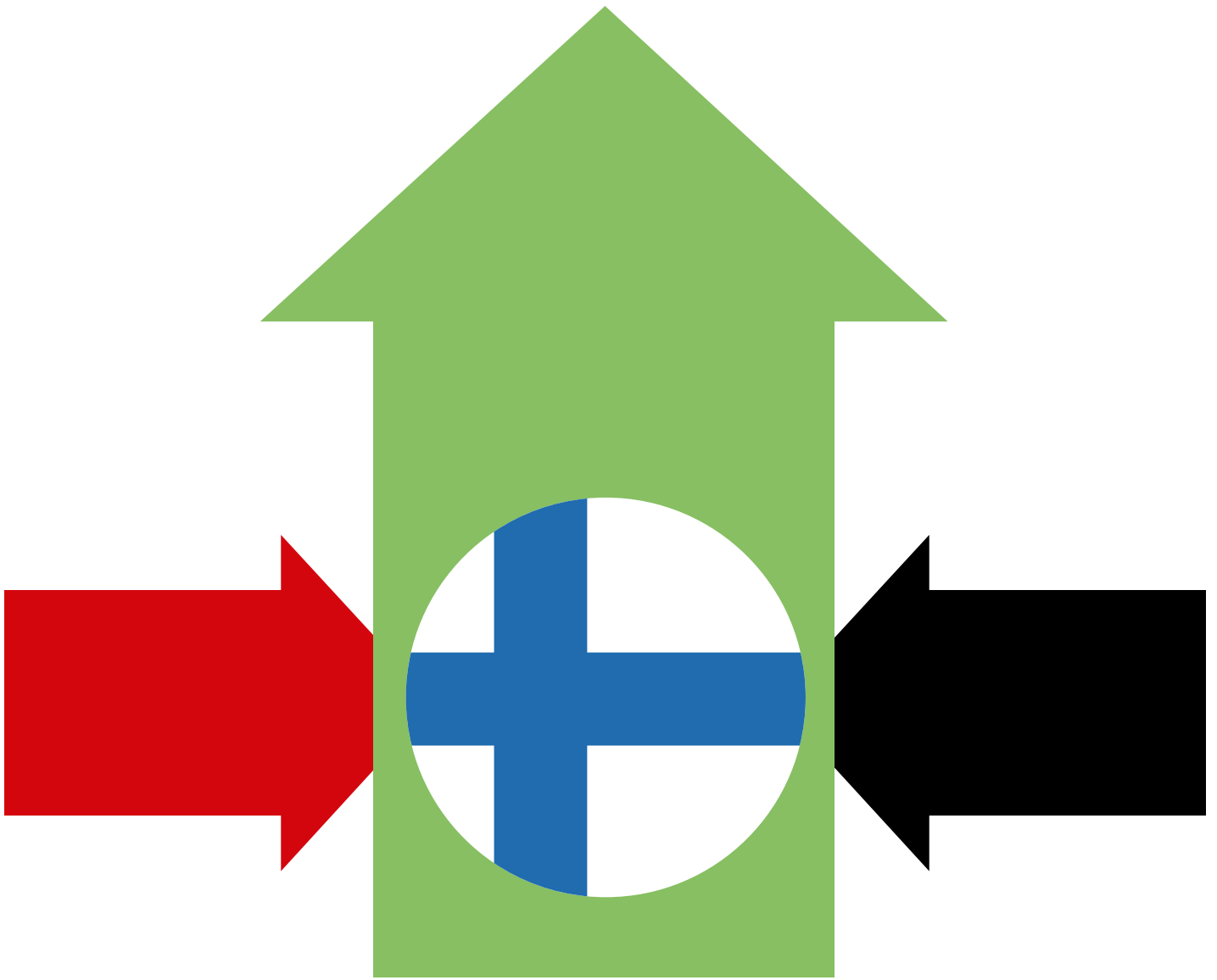


ALTRUISMI



VAIHTOEHTO

SOSIALISMILLE JA KAPITALISMILLE

Teuvo Tapio

ALTRUISMI

VAIHTOEHTO

SOSIALISMILLE JA KAPITALISMILLE

Teuvo Tapio

ALTRUISMI

VAIHTOEHTO

SOSIALISMILLE JA KAPITALISMILLE

© 2015 Teuvo Tapio

Kustantaja: BoD - Books on Demand, Helsinki, Suomi

Valmistaja: BoD - Books on Demand, Norderstedt, Saksa

ISBN: 978-952-318-664-4

Kirjan alkusanat.

Mielenkiintoni asioihin on erittäin kaikkiruokainen, mutta tekniikka ruokavaliostani on puuttunut, vaikka koulutukseni onkin tekninen. Innostun yleensä kaikesta ja kaikkialla. Yhteiskunnalliset asiat ovat puolestaan kiinnostaneet pienestä pitäen. Asioiden käsittelyn kannalta on eduksi, että en ole opiskellut mitään käsittelemääni alaa. Se mahdollistaa tilanteiden arvioimisen aivan uudesta perspektiivistä, jotta kykenee tekemään uusia avauksia. Tämän kirjan ajatukset tulevat aivan ruohonjuuritasosta. Kaikki on syntynyt ruohonjuuritasossa havaintoja ympäristöstä tehden ja loogisesti ajatellen. Looginen ajattelu on mielestäni tavaramerkkini. Tunnen olleeni kuin palapeliä kokoava lapsi. Jos pala ei sovi, on se väärässä paikassa. Monesti olen myös tuntenut itseni sadun ”Keisarin uudet vaatteet” pienokaiseksi, joka aikansa kuunneltuaan kansajoukkojen ihastelua keisarin uusien vaatteiden kauneudesta tokaisee, että eihän keisarilla ole vaatteita lainkaan.

Tekstissä ei ole viiteluetteloa. Mielestäni sellaista ei tarvita, koska teksti ei juuri perustu mihinkään selkeästi määritettäviin lähteisiin, vaan on oman loogisen ajattelun tuotetta jokapäiväisen elämän ympyröistä. Joitakin faktoja olen hakenut Internetistä. Kirjoittamista aloittaessani pyrin välttämään minä muotoa. Myöhemmin asiaa miettiessäni tulin siihen tulokseen, ettei se ole tarpeen. Perusteluna oli taas se, että teksti on oman loogisen ajattelun tuotetta. Teksti on kansalaisjärjen mukaista filosofispohjaista ajattelua kuin tieteellistä.

Olen tekstin syntyvaiheessa antanut tekstejä ystäville luettavaksi. Jotkut ovat kommentoineet kirjoituksiani. Nämä kommentit ovat olleet erittäin arvokkaita. Erityisen aktiivinen kommentoija on ollut Joukos, jonka näkemykset ovat aiheuttaneet merkittäviä tarkennuksia. Itse kirjoittamalleen tekstille tahtoo olla melko sokea, varsinkin jos lukee sen suhteellisen nopeasti kirjoittamisen jälkeen. Olen ollut koko elämäni melko aloitteellinen. Parhaimpaan aikaan ideoita on oikein pulpunnut esiin. Muistan, kun kerran taas olin hahmottelemassa työelämässä erästä asiakokonaisuutta. Minun onnekseni minulla oli työssä hyvä ystävä, joka ei nyt ollut kovin aloitteellinen, mutta täysin vertaansa vailla oleva kriitikko. Kun olin kerran pitkän harkinnan ja hahmottelun jälkeen kirjoittanut mielestäni täydellisen tekstin, niin luki sen taas kerran läpi tämä kriitikkoystävä. Muistan elävästi, kun hän erästä kohdasta sanoi, että ymmärrän kyllä mitä sinä tarkoitat, mutta ei tästä tekstistä kyllä sitä käsitystä saa.

Ei tästä tekstistä kyllä sitä käsitystä saa. Siinä se kirjoittamisen villakoiran ydin sitten onkin. Kun lukee omaa kirjoitustaan, niin ei huomaa sitä, ettei tekstin ymmärrys tulekaan kaikki välttämättä siitä kirjoitetusta tekstistä, vaan osa tulee suoraan omasta tajunnasta. Ulkopuolisella lukijalla ei tätä omasta tajunnasta tulevaa apua ole, ja siksi hänelle ei ehkä aukea tekstin sisältö sillä tavalla, kuin kirjoittaja on ajatellut. Tämän johdosta nämä ulkopuoliset kriitikot ovat täysin korvaamattomia. Tämänkään jälkeen kaikki teksti ei silti tarvitse olla täysin yksiselitteinen, ja kirjoittajan ajatukset saattavat tulla väärin ymmärretyiksi. Toivon, että kykenisin välttämään väärinymmärtämisen ja kaikki tämän lukijat ymmärtäisivät sen, mitä olen pyrkinyt tuomaan esiin. Tämä ei tarkoita sitä, että pitäisi olla samaa mieltä. Pääasia on, että tietää sen, mistä on eri mieltä ja pystyy myös perustelemaan sen, miksi on eri mieltä. Aina löytyy tietysti joukko ihmisiä, jotka eivät pyrikään ymmärtämään sitä, mitä kirjoittaja on pyrkinyt esittämään. Heidät kannattaa jättää kaikessa rauhassa aivan omaan arvoonsa.

11.5.2008 Teuvo Tapio

JK

Olen kirjoittanut tätä ruohonjuuritason ajatteluani jo noin kolme vuotta, ja olen todennut, että kirjoittaminen tästä aiheesta ei ole helppoa. Vaikka asiat ovat pyörineet päässäni ja olen mielessäni harrastanut tätä ruohonjuuritason ajattelua jo vuosikymmeniä, niin silti niiden lopullinen muokkaaminen ja asioiden hallitseminen kokonaisuutena on hyvin raskasta. Syiden ja seurausten tajuaminen ja niihin ratkaisujen löytäminen sekä sen kirjallinen ilmaiseminen ovat osoittautuneet paljon hankalimmiksi kuin mitä alkuunsa luulin.

Keväällä 2010 TT

Aloitin kirjoittamisen vuonna 2007 ja lopetin vuonna 2012 huhtikuussa. Tekstin oikoluvun aloitin jo loppukesästä, mutta pääasiallisesti tein sen noin kolmen kuukauden aikana syksyllä 2012. Oikolukuja ja teknistä muokkausta olen jatkanut vuosina 2013 ja 2014. Teknisellä muokkauksella tarkoitan lähinnä painatuksesta johtuvia vaatimuksia ja julkaisuusua yleensä, jotka ovat osoittautuneet hankaliksi. Nämä hankaluudet olisivat olleet helposti hoidettavissa rahalla, mikä ratkaisu ei tullut kyseeseen. Pilkkuvirheitä tekstissä on varmasti runsaasti. Pääasia on kuitenkin se, että tekstin sisältämät ajatukset ymmärrettäisiin oikein. Alkuaikojen tekstin sisältöä en ole jälkeenpäin muuttanut.

8.3.2015 TT

SISÄLLYSLUETTELO

Kirjan alkusanat.	5
Sisällisluettelo.	6

Osa 1.

Altruismin arvomaailma.

Osan 1 alkusanat.	7
1-1. Yhteiskunnallinen arvomaailmakartta.	8
1-2. Altruismin arvomaailman perusta.	11
1-3. Altruismin arvomaailma.	17
1-4. Puitetalous altruismin talousjärjestelmä.	29
1-5. Arvomaailman salaamista, vääristelyä ja naamiointia.	41
1-6. Demokratiasta.	44
1-7. Arvomaailmoista ja niiden historiasta.	57
1-8. Ihmisten käyttäytymismekanismi.	60
1-9. Kapitalismi ja sen markkinatalous tänään.	70
1-10. Kansa laman kurimuksessa.	103
1-11. Altruismi tämän päivän Suomessa.	104

Osa 2.

Eräiden yhteiskunnallisten asioiden tarkastelua Altruismin perspektiivistä.

Osan 2 alkusanat.	108
2-1. Ihmiskunnan uhat.	109
2-2. Maailmankieli.	112
2-3. Kansankoti.	116
2-4. Koulujärjestelmä.	119
2-5. Kunnallishallinnon terveys-, sosiaali- ja koulutuspalvelut.	124
2-6. Maailman häränalaisuus.	128
2-7. EU ja kansainvälisyys.	143
2-8. Työsuhdetoiminta.	146

Osa 1.

Altruismin arvomaailma.

Alkusanat

Ensimmäisessä osassa käsitellään yhteiskunnallisia arvomaailmoja. Pääosan ovat vieneet altruismi ja kapitalismi. Sosialismi on jäänyt pienemmälle huomiolle, koska sosialismi on tällä hetkellä melkein menettänyt yhteiskunnallisen merkityksensä. Kapitalismi on taas sitä vastoin hyötynyt merkittävästi sosialismin konkurssista ja saanut siitä merkittävästi tuulta purjeisiinsa. Kapitalismin häikäilemättömyys alkaa tänä päivänä olla sitä luokkaa, että se muistuttaa jo aikakausia useampia vuosisatoja sitten. Siitä on tullut ihmiskunnan poliittisista uhista ehdottomasti vaarallisin.

Arvomaailmojen talousjärjestelmät ovat mukana korostuneesti, vaikka ne ovat arvomaailmojen osa-alue. Talousjärjestelmät näyttelevät kuitenkin yhteiskunnallisesti niin keskeistä osaa, että ne siten ovat ehdoton osa yhteiskunnallista arvomaailmaa. Talousjärjestelmät näyttelevät jopa niin keskeistä osaa, että ne ovat keskeisiä vedenjakajia eri yhteiskunnallisten arvomaailmojen välillä. Siksi niiden käsittely kuuluu ehdottomasti nimenomaan arvomaailmojen käsittelyn kenttään.

Kun käsitellään yhteiskunnallisia arvomaailmoja, niin on tärkeä analysoida myös ihmisten arvomaailmallisia näkemyksiä ja mitkä tekijät vaikuttavat ihmisten näkemysten muodostumiseen. Käyttäytymiseen vaikuttaa tietyt psykologiset lait ja erityisesti ihmisen pimeän puolen vaikuttimet. Nämä pimeän puolen ominaisuudet ovat juuri niitä ominaisuuksia, joita vastaan meidän jokaisen pitäisi pyrkiä sinnikkäästi taistelemaan. Se taistelu on sitä ihmisen sisäistä vihreää vallankumousta, jota ilman ihmiskunnan kehitys kohti parempaa huomista ei ole mitenkään mahdollista. Vihreän vallankumouksen ensimmäinen askel on rakentavan väittelyn opiskelu, koska rakentava väittely on sisäisen kehittymisen eli vihreän vallankumouksen edellytys. Tämä rakentava ja avoin väittely on myös ainoa oikeaa demokratiaa sekä altruismin arvomaailman kehittymisen ehdoton edellytys.

Altruismin arvomaailman keskeisissä perusteissa on paljon sellaista, jotka ovat ehdottomia. Ne ovat arvoja, joilla ei voida käydä kauppaa. Ajatellaan vaikka tasa-arvoa. Siitä ei voida tinkiä perusarvona. Mitä tasa-arvolla sitten tarkoitetaan, menee jo tulkinnan puolelle. Muistettakoon kuitenkin, että tasa-arvo ei ole tasapäisyyttä. Jos tasa-arvosta ei arvona voida tinkiä, niin varmasti löytyy ääretön joukko ihmisiä, jotka tulkinnan kautta pyrkivät määrätietoisesti mitätöimään sen käytännössä. Tätä vastaan ei ole olemassa muuta mahdollisuutta kuin vaatia asialliset perustelut ja sitten pyrkiä punnitsemaan asian tiimoilta syntyvät erilaiset näkemykset tai ennen kaikkea niiden perustelut. Kehittyäkseen altruismi tarvitsee juuri perusteltua keskustelua altruismin arvoista ja arvojen pohjalta tapahtuvaa yhteiskunnallisten asioiden tulkintaa. Keskustelun pitää olla väittelyä, mutta ei kinastelua. Väittelyn ja kinastelun välinen ero on syytä tarkoin meidän jokaisen selvittää itsellemme. Ihmisellä on erittäin suuri luontainen taipumus suistua kinastelun tielle.

Mikä on sitten väittelyn ja kinastelun välinen ero? Väittelyssä ihminen esittää väitteen ja perustelee sen. Väittelyssä meidän pitää myös kyetä kuuntelemaan keskustelukumppanimme väitteet ja pyrkiä ennen kaikkea ymmärtämään sen, mikä niiden ajatusten takana voisi olla. Jos emme voi olla samaa mieltä, niin meidän on silloin kyettävä esittämään asiallisin perustein, miksi emme voi olla samanmielinen. Väittelemisen ei ole helppoa, emmekä kykene siihen ilman tietoista itsekuria ja harjoittelua. Jos emme kykene esittämään perusteluja, niin silloin meidän on syytä miettiä, että olisimmeko sittenkin väärässä tässä asiassa. Kinastelussa väitteemme perustuvat puhtaisiin tunnepurkauksiin, joilla ei välttämättä ole minkälaisia järjellisiä ja tosiasioita huomioivia perusteita.

1. Yhteiskunnallinen arvomaailmakartta.

1.1. Arvomaailmojen ja niiden kuvaajan analysointia.

Yhteiskunnallisten arvomaailmojen kenttä kuvataan yleisesti vaakasuorana viivana, jossa vasemmalla on vasemmisto ja oikealla oikeisto. Edellä mainittujen väliin merkitään keskusta.

Vasemmisto	Keskusta	Oikeisto
Tätä akselistoa voidaan kutsua poliittiseksi akseliksi. Kun merkitään akselistolle mukaan yhteiskunnallisten arvomaailmojen ja talousjärjestelmien termit, saadaan akselisto näyttämään seuraavalaiselta.		
Poliittinen akseli	Vasemmisto	Keskusta
Arvomaailma-akseli	Sosialismi	?
Talousjärjestelmäakseli	Suunnitelmatalous	?
		Oikeisto
		Kapitalismi
		Markkinatalous

Keskustan akselinimitykset ovat puutteelliset. Suomen merkittävin keskustalainen puolue on Suomen Keskusta. Talousjärjestelmänä Suomen Keskusta yleisimmin vannoo tänä päivänä markkinatalouden nimiin. Yhteiskunnallisesti puolueen paikkaa määriteltessään Suomen Keskustan jäsenkunta jakautuu kolmeen ryhmään. On henkilöitä, jotka katsovat puolueen olevan keskustalainen, mutta sitä termiä ei yksiselitteisesti voida katsoa yhteiskunnallisen järjestelmän termiksi. Pienempi joukko katsoo puolueensa olevan kapitalistisen yhteiskuntajärjestyksen kannattaja. Suurin ryhmä lienee ne, jotka eivät osaa hahmottaa asiaa lainkaan. Pitäisikö Suomen suurimman keskustalaisen puolueen näkemys kirjata poliittisideologiselle kartalle seuraavasti?

Vasemmisto	Keskusta	Oikeisto
Poliittinen akseli		
Arvomaailma-akseli	Sosialismi	Kapitalismi
Talousjärjestelmäakseli	Suunnitelmatalous	Markkinatalous
	Keskusta	
	(Kapitalismi)	
	Markkinatalous	

Kun tätä terminologiaa katselee, niin mieleen nousee kiistatta epäily. Onko keskustalaisuus puhdas kupla? Mikäli termit olisivat näin, olisi vastaus kiistattomasti myönteinen. Kyllä, keskusta olisi puhdas poliittinen kupla. Silloin poliittisideologinen kartta pitäisi kuvata kaksinapaisena seuraavasti.

Vasemmisto	Oikeisto
Poliittinen akseli	
Arvomaailma-akseli	Sosialismi
Talousjärjestelmäakseli	Suunnitelmatalous
	Kapitalismi
	Markkinatalous

1.2. Paljonko arvomaailmoja on?

Vasemmiston ja oikeiston mielestä poliittinen kenttä on kaksinapainen. Suomessa on kolme suurta puoluetta, jotka kokonsa puolesta ovat omassa sarjassaan (Teksti kirjoitettu 2008). Nämä puolueet ovat Sosialidemokraatit, Suomen Keskusta ja Kokoomus. Sosialidemokraatit ovat selkeästi vasemmistolaisia ja historialliset juuret syvällä sosialismissa, niin kuin nimikin paljastaa. Kokoomus on kautta aikojen hehkuttanut olevansa oikeistolainen ja kapitalistinen puolue. Suomen Keskustalla on jo nimessään maininta keskustalaisuudesta. Eikö Suomen poliittinen kartta ole siten selkeästi kolminapainen? Näin ei voida sanoa, ja se johtuu Suomen Keskustasta. Suomen Keskusta puhuu keskustalaisuudesta, mutta ei ihan itsekään tiedä mitä se on. Pieni osa puolueen jäsenistöstä näkee olevansa jopa oikeistolainen ja porvari. Puolueen nimessä maininta keskusta ei tee puolueesta keskustalaista. Suomen Keskusta hapuilee sinne ja tänne, eikä osaa oikein päättää mitä se oikeasti on. Ainoa asia, mistä se on varma, on se, että puolue ei ole sosialistinen. Kaikesta huolimatta Suomen Keskusta on Suomen keskustalaisin puolue, vaikka se ei olekaan sitten Santeri Alkion aikojen juuri kehittynyt aatteellisesti.

Onko siis niin, että poliittisen kentän kolminapaisuus onkin kupla? Niin asia ei ole. Suomalaisen puolueen Suomen Keskustan haparoinnilla ei ole mitään merkitystä siihen, onko poliittinen kenttä kaksi vai kolminapainen. Se, onko Suomen Keskusta oikeisto- vai keskustalainen, jääköön puolueen päätettäväksi. Sillä ei ole mitään tekemistä sen kanssa moneenko kenttään poliittiset arvomaailmat jakautuvat. Ensi sijassa kysymys on aatteellisen kentän napaisuudesta, ja sen määrittää vain aatteiden sisältöjen määrä ja niitä on kolme.

Eräässä mielessä vasemmiston ja oikeiston voidaan katsoa olevan keskeiseltä aatesisällöltään hyvin lähellä toisiaan. Ne ovat nimittäin molemmat perusaatepohjaltaan hyvin materialistisia ja egoistisia aatteita. Keskeisenä erottavana tekijänä on vain se, että niiden näkemykset poikkeavat materian jakoperusteissa. Tämä onkin sitten niin keskeinen ero niiden välillä, että ne tästä syystä ovat kiistatta omia arvomaailmojaan. Koska nämä kaksi

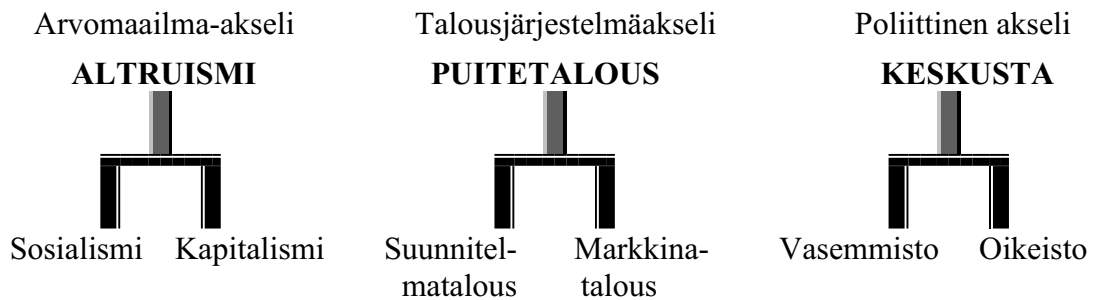
arvomaailmaa eroavat toisistaan materian jakoperusteissa, niin tämän johdosta ne ovat suhtautuneet toisiinsa erittäin vihamielisesti.

Kolmesta poliittisesta ryhmästä keskustalainen arvomaailma on heikoimmin tunnettu Suomessa. Tämä ei ole vain suomalainen ilmiö, vaan muualla maailmassa tilanne on vielä Suomeakin heikompi. Tämä johtuu ennen kaikkea siitä, että keskustan arvomaailma ja sen talousjärjestelmä ei ole riittävän hyvin hahmottunut. Arvomaailmalla ei ole edes yleisesti hyväksyttävää nimeä ja talousjärjestelmä puitetalous on heikosti tiedostettu ja sisältö epäselvä. Tässä kirjassa arvomaailmasta käytetään nimeä altruismi, ja se pysyy keskustalaisen arvomaailman nimenä niin kauan kuin joku selkeästi perustellen esittää jotain muuta. Ottamalla keskustalainen arvomaailma altruismi ja sen talousjärjestelmä puitetalous mukaan, tulee kuvaajasta seuraavanlainen.

Arvomaailma-akseli	Sosialismi	ALTRUISMI	Kapitalismi
Talousjärjestelmäakseli	Suunnitelmatalous	PUITETALOUS	Markkinatalous
Poliittinen akseli	Vasemmisto	KESKUSTA	Oikeisto

1.3. Miten arvomaailmoja pitää kuvata?

Yhteiskunta-aatteellista kenttää kuvataan yleisesti vaakasuoralla viivalla, kuten edellisessäkin kuvassa. Se ei kuitenkaan ole se oikea tapa. Pelkistettynä sitä voidaan paremmin kuvata seuraavalla tavalla, joka paremmin kuvaa koko aatteellisen prosessin luonnetta.



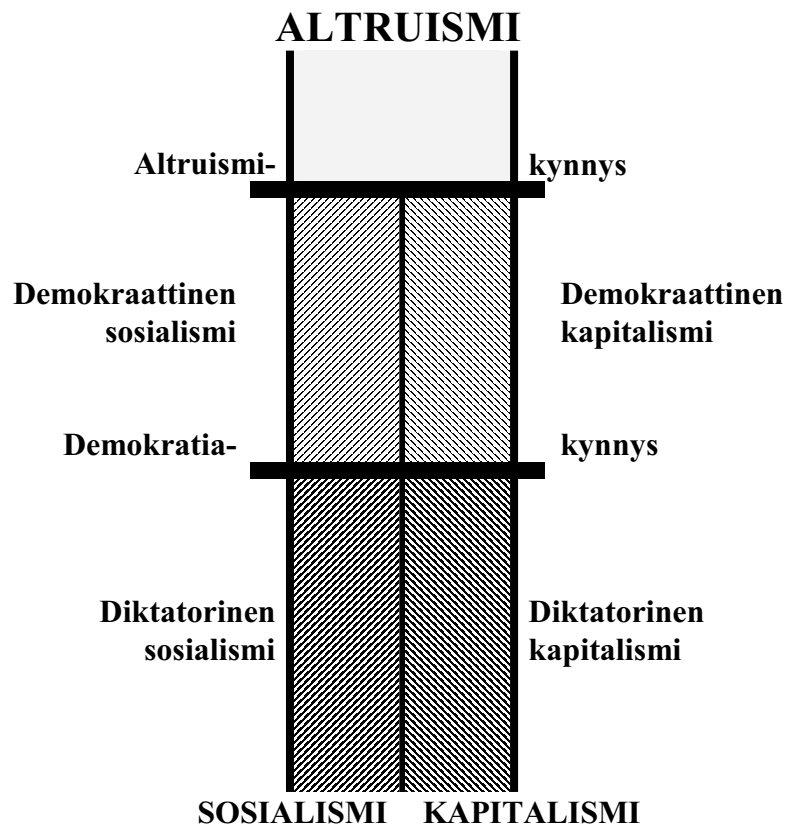
Arvomaailma-akselia voidaan kutsua myös aateakseliksi. Tämä akseli on akselistoista ehdottomasti tärkein, koska arvomaailmat ovat ne tekijät, jotka määrittävät koko yhteiskunnan perustan millä arvoilla sitä lähdetään rakentamaan. Siksi arvomaailmojen ryhmänimiä altruismi, kapitalismi ja sosialismi voidaan kutsua myös yhteiskuntien tai yhteiskuntajärjestysten nimiksi. Kun arvomaailmavalinta on tehty, niin talousjärjestelmän ja poliittisen akselin valinnat ovat silloin jo määräytyneet. Akselistoja on vielä monia muitakin, joiden valinnat ovat samoin määräytyneet jo silloin, kun on valittu arvomaailma. Niillä akselistoilla vain kuvataan arvomaailmojen erilaisia yhteiskunnallisia näkemyksiä. Tällainen akselisto on esimerkiksi arvomaailmojen toimintatapoja kuvaava akselisto, joka olisi seuraava: Altruismi / Puhtain aseinen puhtaan asian puolesta, Kapitalismi / Täällä ei ole pakko olla, mutta täällä on pakko tehdä niin kuin käsketään, Sosialismi / Tarkoitus pyhittää keinot.

Erilaisissa teksteissä näkee käytettävän runsaasti erilaisia nimityksiä, joiden väitetään olevan talousjärjestelmiä. Tällaisia nimityksiä ovat esimerkiksi kapitalismi, sosialismi, kommunismi, liberalismi, markkinatalous, suunnitelmatalous, vihreä talous, sekatalous, feodalismi, anarkismi, buddhalainen talous, islamilainen talous, komentotalous, kansantalous jne. Nimityksiä on varmasti vielä vaikka kuinka paljon jäljellä, mutta tässä joukossa on varmaankin osa mielenkiintoisimmista. Kapitalismi ja sosialismi eivät ole talousjärjestelmiä, vaikka ne pitävätkin sisällään tietyn talousjärjestelmän. Ne ovat arvomaailmojen nimityksiä ja siten kokonaisen yhteiskuntajärjestelmän nimityksiä. Kommunismi on sosialistista diktatuuria. Puhtaita talousjärjestelmien nimityksiä luettelossa ovat vain kapitalismin markkinatalous ja sosialismin suunnitelmatalous.

1.4. Oikea yhteiskunnallisten arvomaailmojen kartta.

Edellä olevissa pelkistetyissä kuvissa tulee jo esiin yhteiskunnallisten arvomaailmojen keskeinen sisältö. Altruismin arvomaailman perusta, jota käsitellään seuraavassa luvussa, antaa perusteita sille, miksi yhteiskunta-aatteellista kenttää pitää kuvata pystysuorassa eikä vaakasuorassa. Altruistisen arvomaailman keskeinen ajatus on, että yhteiskunta voi kehittyä vain siten, että sen jäsenet kasvaisivat rakkaudessa ja sen seurauksena ihmisyydessä. Mitä inhimillisempi on yhteiskunta, sitä korkeammalle se sijoittuu aatepoliittisella kartalla. Altruismin arvomaailman perusta on siten sama kuin ihmisen olemuksen perustakin. Ihmisen olemuksen analysoinnin jälkeen ymmärtää varsin hyvin, että pystysuora poliittisideologinen kartta kuvaa parhaiten todellista tilannetta.

Lopullinen yhteiskunnallisten arvomaailmojen kartta näyttäisi siten seuraavalta. Kartta on esitetty värillisenä kirjan takakannessa. Tunnusvärit kuvaavat korostetummin kartan sisältöä.

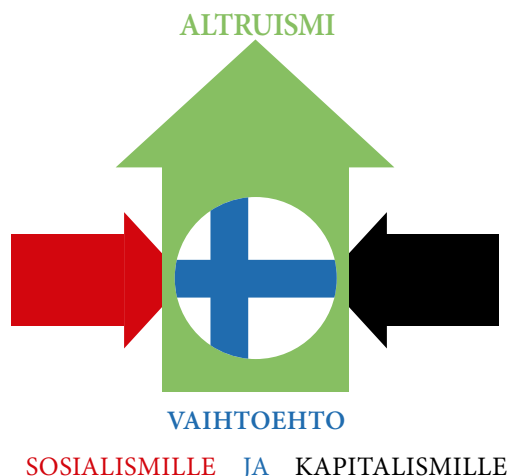


1.5. Arvomaailmakartan tarkastelua.

Ihminen on joutunut tähän ulottuvuuteen taistellakseen itsensä kehittämässä. Häneltä edellytetään henkisten ominaisuuksiensa nostamista ihmisyyden portaikossa aina vain ylemmäksi ja ylemmäksi sen ylevimmille tasoille. Tämä henkisen taistelun prosessi on hallitseva ja keskeinen prosessi koko yhteiskunnallisessa toiminnassa ja siten yhteiskunnallisissa arvomaailmoissa. Siksi arvomaailmakarttakin on kuvattava pystysuorassa eikä vaakasuorassa.

Toivottava koko maailmamme kehityssuunta kartalla on ylöspäin. Tämä kehitys on kuitenkin ollut tuskallisen hidasta. Toivottavan kehityssuunnan vuoksi kartan kynnykset ovat saaneet myös nimensä sen mukaan mihin ylöspäin siirryttäessä ollaan menossa. Altruismikynnyksen alapuolella siirryttäessä sosialistisessa kentässä vasemmalle päin tapahtuu siirtyminen sosialistisempaan suuntaan ja vastaavasti kapitalistisessa kentässä oikealle päin siirtyminen tarkoittaa kapitalistisempaan päin siirtymistä. Altruismikynnyksen yläpuolella merkityksellistä on enää pystysuorassa tapahtuvalla siirtymisellä. Lähellä altruismikynnystä oleva altruismi on vasta etsimässä ja kehittämässä sitä, mitä on altruistinen arvomaailma. Vasta kun altruismi on kehittynyt selkeästi ylemmälle tasolle altruismikynnyksen yläpuolelle, sitä voidaan pitää arvomaailmansa puolesta vakiintuneena.

Altruismissa ihmisen olisi kyettävä kasvamaan irti ajatteluaan ja toimintaansa hallitsevasta materialistisesta ajattelusta. Materialismilla on tietenkin aina tietty rooli meidän elämässämme, mutta se ei saa olla niin hallitseva ja itsekäs, että ihminen sen seurauksena vain pyrkii oman edun tavoitteluun, eikä kaihdakaan minkäänlaisia keinoja omia itsekkäitä tavoitteitaan toteuttaessaan. Altruismikynnyksen alapuolella materialismi on selkeästi hallitsevin ominaisuus ja johtaa selkeään vastakkainasetteluun. Demokraattisen kapitalismin ja sosialismin vaihe on esidemokraattinen vaihe, eräänlainen solmukohta diktatuurin ja altruismin välissä. Mitä kauimpana sosialistinen ja kapitalistinen demokratia ovat demokratiakynnyksestä, sitä demokraattisempia ne ovat. Samaten altruismi on sitä kehittyneempää altruismia mitä kauimpana ylhäällä se on altruismikynnyksestä, ja sitä räikeämmästä diktatuurista on kyse, mitä kauimpana se on diktatuurikynnyksen alapuolella.



Kirja käsittelee yhteiskunnallisia arvomaailmoja. Yleisenä on käsitys, että arvomaailmoja olisi vain kaksi eli kapitalismi ja sosialismi. Sosialismin realismi paljastui 1990-luvulla niin kiistattomasti, että siitä seurasi sen luhistuminen. Ennen sitä maailmalla oli vallinnut kauhun tasapaino kapitalismin ja sosialismin välillä. Sosialismin romahtamisesta seurasi nopea kapitalismin nousu. Nousua on hillinnyt länsimaissa 1800-luvulla alkanut demokratian kehitys. Tämä demokratia on kuitenkin vain esidemokratiaa, jonka johdosta se on hyvin haavoittuvainen. Maailma tarvitsee nyt esidemokratian kehittämistä vakaammaksi varsinaiseksi demokratiaksi, joka kykenee torjumaan suurimmaksi uhaksi muodostuneen kapitalismin. Tämän mahdollistaa altruismi, joka on vaihtoehto kapitalismille ja sosialismille.

Yllä oleva kuva symboloi altruismia ja sen luonnetta verrattuna kapitalismiin ja sosialismiin. Nuolet kuvaavat kolmea arvomaailmaa. Vihreän altruisminuolen sisässä on ympyrä. Se kuvaa kansaa. Sen sisässä oleva Suomen lippu ilmaisee, että nyt on kyse Suomen kansalaisista. Kapitalismin ja sosialismin nuolet ovat kansaan päin, mikä kuvaa niiden toiminnallista luonnetta. Ne pyrkivät sanelemaan kansalle mitkä arvot ovat hyväksyttäviä. Se, että kansallisympyrä on vihreän nuolen sisällä, kuvaa sitä, että altruismin tehtävä on puolustaa kansaa kapitalismin ja sosialismin pakkopullalta. Se taas, että ympyrä on vihreän nuolen alaosassa, kuvaa sitä, että altruismi kasvaa kansasta. Se, miten kehittyntä kansakunnan altruismi on, riippuu täysin kansan henkisen kehityksen tasosta.



ISBN: 978-952-318-664-4

BoD
BOOKS on DEMAND

www.bod.fi