

Tauno Olavi

Hengen lentoa lehmän liitelyä



Pakinoita henkisyystä ja sen puutteesta

HENGEN LENTOA
LEHMÄN LIITELYÄ

Tauno Olavi

Hengen lentoa lehmän liitelyä

Pakinoita henkisyydestä ja sen puutteesta

©2015 Tauno Olavi

Kustantaja: BoD – Books on Demand, Helsinki, Suomi

Valmistaja: Books on Demand, Norderstedt, Saksa

ISBN 978-952-318-530-2

Sisällys

Esipuhe	9
Pakina 1 Henkinen juustoruisvoileipä	13
Miten pakinoitsija vaikeassa elämäntilanteessa tunsi tarvetta ryhtyä henkistymään	13
Pakina 2 Erilaisia ismejä	18
Miten keskenään kinastelevat uskomusjärjestelmät toisiaan runnovat	18
Pakina 3 Teologit asianajajina	22
Miten teologit yrittävät karata tieteen torahampaista	22
Pakina 4 Niin maallista kaikki.....	26
Pakinoitsija valmistelee henkistä irtautumistaan aineellisen todellisuuden kourista	26
Pakina 5 Maallisista arvoista henkisiin	30
Pakinoitsija räpistelee edelleen materialismin mudissa	30
Pakina 6 Illuusioita	32
Pakinoitsija yrittää uskoa, että ulkoinen todellisuus ja erillisyys ovat harhoja, mutta turvautuu väärään guruun.	32
Pakina 7 Uskomusten syntyjä	35
Pakinoitsija oppii, mitä aivoissa pitäisi tapahtua, jotta hän alkaisi uskoa todellisuuteen, jota ei ole	35

Pakina 8 Henkisyiden maksimi.....	38
Pakinoitsija kohoaa niin ylös ylevyyteen, että häntä alkaa pyörryttää. . 38	
Pakina 9 Objektiivisuuden maksimi	41
Pakinoitsija huomasi, että hänen on mahdotonta uskoa objektiiviseen todellisuuteen, jota ei ole olemassa. Hän kohosi liian ylös henkisyössään ja poltti siipensä. Epätoivoisena hän yrittää etsiä olemattomuuksille tieteellistä vahvistusta tutkimalla, mihin tietoisuuden muuttuminen perustuu.....	
	41
Pakina 10 Ultimaattinen tiedemies	46
Pakinoitsija aloittaa skeptisyyteen vajonneena pohdiskelun parhaasta tavasta saavuttaa ultimaattinen todellisuus. Minimisaavutus ja samalla täydellisin mahdollinen on todeta se olemattomaksi. Hän kuvittelee, miten meditaation menetelmin kasvatettaisiin huippufyysikko.....	
	46
Pakina 11 Syitä, seurauksia ja vapaita agentteja	49
Ultimaattinen huippufyysikko ylikoulutettiin vahingossa. Jäi täysin hämäräksi, pystyikö hän perimmäiseen todellisuuteen näkemään vai ei. Pakinoitsija valitsee toisen lähtökohdan ja ryhtyy tietämään, miten aivot infoa käsittelevät.	
	49
Pakina 12 Informaation poisto vaatii energiaa.....	53
Pakinoitsija tutkii, miksi hänen on niin vaikea hylätä haitallisia uskomuksiaan. Hän tietää, että se on ehdoton edellytys, jotta todellinen	

hengen lento olisi mahdollista. Liiat aivoissa asuskelevat faktat massoittavat hänet yli sallitun kuormituksen.	53
Pakina 13 Luonnollisia ja luonnottomia uskontoja.....	57
Pakinoitsija jatkaa uskomusten synnyn selvittelyä tutustumalla uskontoihin myönteisesti suhtautuvan tiedemiehen ajatuksiin. Tämän tosin hieman epäilyttävä olemassaolo todistaa, että on mahdollista olla sekä uskova että tiedemies. Pakinoitsijalla on tätä koskeva haitallinen ennakkoluulo, josta hänen pitäisi päästä eroon.....	57
Pakina 14 Tiede ja ultimaatumi	62
Pakinoitsijan pää on niin sekaisin, että hän yrittää todeta tieteenkin kyvyttömäksi ultimaatumia löytämään.	62
Pakina 15 Neuronien ylimaallisuuksia	67
Pakinoitsija ottaa selvää, miten kognitiiviset prosessit luovat uskomuksia luottaen tutkijaan, joka ajattelee ihmisen syntyneen uskomaan.	67
Pakina 16 Henkisyyden henget.....	72
Pakinoitsija yrittää edelleen selvittää, mitä henkisyys loppujen lopuksi tarkoittaa turvautumalla sekä jyrkkään ateistiin että vielä jyrkempään teistiin. Hän epäonnistuu surkeasti.	72
Pakina 17 Suhteellista moraalialueita ilman henkistä ulottuvuutta.....	75
Pakinoitsijaa kiinnostavat moraalialueiden asiat. Hän pitää naurettavana väitettä, jonka mukaan vain usko Jumalaan takaa hyväksyttävän moraalin.....	75

Pakina 18 Absoluuttista tieteellistä moraalialia	78
--	----

Pakinoitsija päätyy siihen, että hengelliset eivät tule hänen moraaliaan arvostamaan, vaikka hän pyhimykseksi muuttuisi. Ainoaksi pakotieksi jäi henkisyyden käsittäminen informaatioksi, mikä on niin ihanan tieteellistä. 78

Pakina 19 Mahtikompuutteri Jumalaksi Jumalan paikalle	82
---	----

Pakinoitsija päätyy henkisyyden etsinnässään uskomaan universumin kvanttietokoneeksi. Näin hän pystyy täysin tieteellisesti väittämään, että koska hän ajattelee ultimaatumin olevan tietokone, jossa ajetaan varsinaista mahtiohjelmia, hän uskoo itseään suurempaan. Hänen oma aivotietokoneensa on osa universumikonetta ja sielunsa osa universumiohjelmia. Tämä itseä suurempi on sekä henkinen että aineellinen olento, joten pakinoitsija on saavuttanut ihan uuden tietoisuuden tason..... 82

Jälkisanat	87
------------------	----

Kirjallisuudesta	88
------------------------	----

Luonnontieteellisen koulutuksen saaneena minua kiinnostaa tieteen ja uskontojen välinen ristiriita. Sitä ei tosin ole, mutta ei se haittaa.

Kiistassa on kyse siitä, kumman riitapukarin käyttämillä keinoilla totuus kaikesta saadaan. Molempien käyttämät menetelmät turvaavat viime kädessä ihmisaivojen kykyihin. Niiden rakenteet määräävät, miten ja mitä ihminen ajattelee. Tästä syystä nykyajan tietämistä käsittelevän filosofian on otettava huomioon myös neuronien fysiikka ja kemia.

Fyysikoita, kosmologeja ja biologeja voinee pitää tiedemiehinä, joilla on eniten sanottavaa, kun maailmankuvia rakennellaan. Uskontojen edustajat katsovat olevansa ainoita päteviä maailmankatsomusten laatijoita, koska niissä puhutaan myös arvoista. Eräs suomalainen piispa lausahti, että ei voi olla tieteellistä maailmankatsomusta. Niitä tosin on, mutta piispa ei niitä hyväksy. Teistien yleinen piirre on uskoa sekä olemattomia oleviksi että olevia olemattomiksi.

Nykyisin puhutaan mieluummin todellisuuskäsityksistä. Yleisesti uskotaan, että on olemassa objektiivinen todellisuus, joka on kaiken tapahtumisen taustalla. Joissakin aatesuunnissa se kielletään ja väitetään kaiken olevan harhaa. Miten tästä todellisuudesta, jota ei ole, saadaan totta tietoa, riippuu ismistä. Uskovat luottavat sisäiseen ääneen ajatellen jonkun siellä, ei pelkästään aivojensa prosessien, kertovan ylikuonnollisesta, jota ei ole, faktoja, joista tieteen keinoin on mahdoton mitään tietää.

Uskonnollisen ajattelun mallit kukoistavat edelleen ihmisten mielissä. Sen syynä on kaikkialla maailmassa tehokkaasti hoidettu lasten kasvatusta, jossa ne heille opetetaan. Uskontojen väitteet noudattavat ihmisten ajattelun synnynnäisiä uomia niin, että ne uppoavat luonnostaan nuorten joustavaan aivomateriaan.

Erilaisten uskomusten muodostuminen ja niiden totena pitäminen on ollut ja on eläinten elossa pysymisen edellytys. Evoluutiivisista syistä niitä syntyy nopeasti ja vaivattomasti. Niiden muuttaminen ja poistaminen vaativat ajatteluponnistuksia, joita energian kulutuksen minimiin pyrkivät eläinkooneet kaihtavat.

Kun ihmiset ovat nuorena omaksuneet jonkun uskomusjärjestelmän, he aikuisina pitävät siitä tiukasti kiinni. Kun he kohtaavat jonkun uuden väittä-

män, heidän intuitiiviset ajattelun koneistonsa tutkivat sen nopeasti tietoisuudelta salassa. Jos se ei vastaa heidän uskomusjärjestelmäänsä, se tuomitaan asiaa sen kummemmin harkitsematta vääräksi. Ainoa tieteelliseen totuuteen verrattavaa prosessissa on, että hyväksyttävän uuden ajatuksen pitää muodostaa johdonmukainen kertomus muiden sisällä vellovien uskomusten kanssa.

Ihmiset näyttävät joskus pelkiltä roboteilta, jotka on ohjelmoitu lapsina jonkun systeemin uskollisiksi orjiksi niin, että he tätä orjuuttaan suorastaan rakastavat. Read Montague on sanonut, että ihmisen aivot ovat tehokkaita tietokoneita, koska ne ovat hitaita, epätarkkoja ja niissä on kohinaa. Ylimääräisenä bonuksena niillä on myös tavoitteita. Nähtävästi nämä ominaisuudet sallivat sen verran ohjelmasta poikkeamista, että robotit luulevat tekevänsä kaiken omasta vapaasta tahdostaan.

Roboteilla on ajattelunsa siemeninä joukko synnynnäisiä ominaisuuksia, jotka yhteiskuntien on ohjelmoinneissaan otettava huomioon. Nykyisin nuoret saavat niin paljon vanhempien näkemyksistä poikkeavaa infoa, että suoranuottiseen uskomusjärjestelmään kasvattaminen alkaa olla mahdollonta. Eräs erityisopettajakollega aikoinaan sanoi, että lapsille on ensin opettava joku selkeä elämänmalli, josta he voivat sitten halutessaan täysikäisinä luopua. Joten jos se on onnenrobottien edellytys, ohjeen noudattaminen länsimaissa lienee jo lähes mahdollonta.

Ihmiset rakastavat uskomuksiaan samaan tyyliin kuin maallista omaisuuttaankin. Jos epäilee varsinkin pyhiä sellaisia, se on samaa kuin yritys varastaa autotalliin kätkeytyä ikioma Ferrari. Ihmisen henkinen kehitys eläimiin verrattuna näkyy siinä tappamaan valmiissa raivossa, jolla pelkkiä henkisten arvojen symboleita puolustetaan.

Syyn ja seurauksen näkeminen tapahtumissa on ihmisen ajattelun tärkeimpiä kykyjä. Ilman sitä liikkuminen ja muukin toimiminen olisi mahdollonta. Alun perin se on mahdollistanut elossa selviämisen ulkoisen todellisuuden uhkien alaisena. Kulttuurin ja uskonnon henkisissä sfääreissä ihmiset uskovat syitä ja seurauksia yhteyksissä, joissa niitä ei ole. Kausaaliset ketjut ovat aivojen omaksumien täysin abstraktien symbolien loogista yhteensopivuutta. Ne ovat irronneet täysin ulkoisesta fyysikaalisesta todellisuudesta ja kohonneet omiin henkisiin sfääreihinsä. Hyvä esimerkki on suomalainen poliitikko, joka arveli Jumalan suuttuneen eduskunnan puhemieheen niin, että

Hengen lentoa lehmän liitelyä-kirja kertoo pakinoiden muodossa uskonnon ja tieteen ajattelutapojen välisistä eroista. Kirjoittaja yrittää käsittää, mitä henkisyys ja hengellisyys tarkoittavat ja miten ne syntyvät materiaalistien prosessien tuloksena.

Pakinat, jotka ovat tämän yrittämisen seurauksina syntyneet, kertovat niistä eri tavoista, joilla henkisyys ymmärretään eri uskomusjärjestelmissä.

Pakinoitsija aloittaa henkistymisen yrittämällä meditoida, missä hän epäonnistuu pahan kerran. Syynä on se, että hän yrittää koko ajan älyllisesti ymmärtää, miten meditaatio toimii ja keskittyy ruotimaan henkisyyden gurujen teoretisointeja sen sijaan että meditoisi.

Pakinoitten sisältö muodostaa johdonmukaisen tarinan. Niissä kerrotaan eri tieteentekijöitten käsityksistä siitä, miten aivot ja ajattelu luovat maailmankuvia ja -katsomuksia ja miten tosina niitä voi pitää.



BoDTM
BOOKS on DEMAND

www.bod.fi