

Esa Lalli

MAAILMANPOLITIIKAN KIPUPISTEET

Esa Lalli

Maailmanpolitiikan
kipupisteet.

© 2021 Aatos Lalli

ISBN: 978-952-80-4903-6

Kustantaja: BoD - Books on Demand, Helsinki, Suomi.

Valmistaja: BoD - Books on Demand, Norderstedt, Saksa.

Esipuhe

Salaperäisintä on selkein meistä, ajatus pelkistyneimmillään.

Tämä ei ole minun keksimäni mietelause. Olen sen kuullut tai lukenut joskus pikkupoikana, joten siitä on kulunut aikaa jo vähintään 70 vuotta. Enkä voi mitenkään tietää kuka sen oli ajatellut tai kirjoittanut aikaisemmin muistiin ja kuka sitäkin aikaisemmin.

Jos mietelauseen kirjoittaja on ollut kuolleena jo 70 vuotta, niin silloin voin sen omia itselleni. Näin sanoo tekijänoikeuslaki.

Jos tai kun pyrkii esittämään asiat pelkistettyinä, niin niistä tulee lyhyitä kirjoituksia, joten kirjastakin tuppaa tulemaan suppea. Jos kuitenkin pyrkii kasvattamaan kirjan sivumäärää, niin vaarana on että, koko kirjasta tulee sekava.

Kuitenkin tämä mietelause johdattaa minut tarkastelemaan kahta erilaista kolmeyhteyttä. Vaikka ne ovat erilaisia, niin kuitenkin niissä voidaan havaita jotain yhtäläisyyttäkin.

Kaikki maailman narratiivit ovat ihmisten ajattelemia ja muistiin kirjoittamia. Osa narratiiveista on tuhansia vuosia vanhoja, jotka saattavat sisältää myös kuvauksia todellisista tapahtumista.

Aikojen saatossa tarinat ovat saattaneet osin muuttua saaden jopa kultakehyksen tai ainakin hopeisen. Sellaisia ovat esim. suuret kuninkaat ja suuret sotapäälliköt jotka aiheuttivat ”vihollisille” suuria tappioita tekemällä kansan murhan ja ryöstämällä heidät. Niin heistä tuli aivankuin Jumalan kuvia.

Mutta tätä tapahtuu myös meidän aikanamme, niitä tarkastelen tämän kirjan sivuilla.

Myös nykypäivän tapahtumat seuraavat toisiaan kiivaaseen tahtiin. Jopa siinä määrin ettei aina voi pysyä ajantasalla.

Kolmiyhteydet.

Tarkastellaan ensin uskonnollista kolmiyhteyttä: Kristinuskon keskeisimpänä teemana on kolminaisuusoppi jossa on **Isä, Poika ja Pyhähenki**.

Tässä **Isä** on Jumala, mutta jos narratiivista irroiteetaan poika ja pyhähenki, niin **Isä** säilyy edelleen Jumalana. *Tämä ei ollut herja vaan johdanto toisenlaiseen kolminaisuuteen.*

On muistettava että, maailmassa on hyvin paljon erilaisia uskontoja ja niissä monia uskonlahkoja. Ne kaikki uskovat johonkin oikeaan Jumalaan, vaikka Jumalalla olisikin lukematon määrä erilaisia ilmentymiä.

On myös vieläkin alkuperäiskansoja jotka eivät ole koskaan kuulleet ”sivistyneen maailman” Jumalista mitään. Niitä voi olla vielä hetken sademetsien kätöissä, kunnes sademetsätkin on tuhottu.

Tarkastelemme nyt toisenlaista kolminaisuutta: **Kateus, Ahneus ja Vallanhimo**. Ne kaikki liittyvät kiinteästi toisiinsa, joten jos poistamme näistä jonkun, niin rakennelma ei silloin enään toimi. Mutta rakennelmaan voidaan lisätä paljon muita elementtejä kuten

korruptio, vallan väärinkäyttö, epätasa-arvo, saituus, suuruudenhulluus ja niin edelleen.

Mikä olisi sen vastakohta? Vai onko sellaista?

George Orwell kirjoitti kirjan: "Eläinten vallankumous".

Siinä aluksi eläimet pyrkivät tasa-arvoon ja solidaarisuuteen ja toistensa auttamiseen, eli sosialismiin.

Näistä kaikista muodostuu "Demokratia". Kirja kertoo kuinka äärioikeiston siat tuhosivat sen.

Solidaarisuus ja toisten auttaminen voi saada myös omituisi piirteitä. Esimerkiksi: Euroopan Unioni perusti 750 miljardin tukipaketin auttamaan jäsenmaita taloudellisesti. Se voi nousta vielä yli 800 miljardiin.

Valitettavasti se raha ei tule taivaasta eikä tuonpuoleisesta, vaan se on kerättävä veronmaksajilta.

Muutamilla mailla on ollut todella taitavia europarlamentiikkoja jotka ovat osanneet hyvin perustella miksi heidän ei tarvitse maksaa rahastoon mitään, vaan heidän täytyy saada muilta tukea.

Suomen maksuosuus rahastoon on 7,5 miljardia euroa ja siitä Suomi saa avustuksina noin 2,1 miljardia euroa takaisin. Mitä järkeä tässä on?

Ei ole myöskään selkeästi kerrottu kansalle kenelle tukirahat suunnataan. Ovatko ne suuryrityksiä?

Ovatko Suomen mepit jotenkin ”sinisilmäisiä” tai ”huulesta vedettäviä”? Olisiko ollut ”viisaampi” jos Suomi olisi lahjoittanut vain 5,4 miljardilla, silloin ei olisi tarvinnut edestakaista maksuliikennettä? Vai olisiko pitänyt pitää tiukemmin puoliaan?

Entä jos Suomi ei olisi osallistunut EU:n tukipakettiin ja itse tukenut omaa talouttaan 7,5 miljardilla?

Koska se kaikki raha on kuitenkin lainarahaa eikä omaa. Jonka veronmaksajat joutuvat ennemmin tai myöhemmin maksamaan veroina takaisin.

Vai olisiko sillä rahalla täytynyt lyhentää velkojaan? Tai ei olisi tarvinnut ottaa lisää velkaa.

Sana miljardi on ilmeisesti useille ihmisille vaikeasti hahmotettava käsite, niin yritän tässä tuoda yhden näkökulman, joka toivottavasti selventää sen merkitystä.

Miljardi on tuhat miljoonaa 1000 000 000. Jos se on euroja, niin jos metrin välein laitettaisiin 10 000 euroa, niin siitä tulisi 100 kilometriä pitkä raharivi. Kuinka pitkä rivi tulisi 7,5 miljardista? Monenko veronmaksajan makamat verorahat siihen tarvittaisiin jotta voidaan lahjoittaa ne ”köyhälle” euroopalle? Paljonko Suomi antaa erilaisina humanitaarisina lahjoituksina rahaa sellaisille järjestöille jotka viimekädessä antavat ne terroristeille?

On paha jos yksityinen henkilö elää yli varojensa, mutta vielä pahempaa jos valtio elää yli varojensa ja ottaa niin paljon lainaa ettei voi edes teoriassa maksaa niitä takaisin.

Suurimmalle osalle maailman kansoista demokratia on täysin vieras ajatus. Kuitenkin länsimaiset demokraatit ovat tehneet siitä vientituotteen, vaikka se ei toimi edes omassa maassakaan moitteettomasti.

On kerrottu että, Yhdysvalloissa yksi prosentti kansasta omistaa ja hallitsee noin puolta koko maan varallisuudesta. Niin on myös monessa muussakin maassa. Kun tälle ökyrikkaalle kansanosalle yrittää puhua tasa-arvosta ja solidaarisuudestaan niin he kauhistuvat ja väittävät sitä sosialismiksi ja jopa kommunismiksi. Koska ne edellyttäisivät että, myös heidän on maksettava kaikkea verot ja velvoitteet, ne kaventaisivat heidän varallisuuttaan ja valtaansa.

Amerikassa on miljardöörejä jotka eivät ole maksaneet lainkaan veroja tuloistaan eikä omaisuudestaan vuosikymmeniin. Trump maksoi parin viimevuoden aikana veroja vain 750 dollaria vuodessa.

Eli nämä ovat kaikki yhteiskunnan loisia ja varkaita. He myös käyttävät yhteiskunnan palveluita maksamatta niistä mitään.

Moni köyhyysrajan alapuolella oleva maksoi paljon enemmän veroja, vaikka tulot olivat minimaaliset.

Nyt USA:n demokraatit kerjäävät rikkailta: maksakaa edes 2% tuloistanne. Eurooppalaisesta näkökulmasta katsoen se tulisi olla paljon suurempi prosenttiosuus. Edes sama kuin köyhänkansanosankin maksama prosenttiosuus.

Progressiivinen verotus olisi lieene se ”demokraattisin” verotusmuoto.

ISLAM

Tämän kirjan sivuilla tulee esiin usein islamilaiset maat, erityisesti Turkki ja Iran.

On kuitenkin muistettava että, ainakin yli 90% muslimeista ovat kunnon kansalaisia jotka arvostavat rauhaa ja ystävyyttä kaikkien kansojen kanssa. Ovat anteeksi-antavia, vihapuheita vältteleviä ja yhteistyö kykyisiä.

Mutta vain vajaat 10 prosenttia ovat aivopestyjä islamisteja, joita on monennäköisten nimikkeiden alla, kuten ISIS, Al-Gaida, Jihad ja Taliban jne. en edes tiedä niiden kaikkien nimiä. Ne eivät ole Allahin palvelijoita, vaan Jin-jumalan.

On myös muistettava: Ennen Iranin Islamilaista vallankumousta Israelilaisten ja Iranilaisten keskinäiset välit olivat hyvät ja rakentavat. Ne eivät ole kansojen kesken huonontuneet. Ainoastaan Ajatollahien hallinto on saanut eripuraa aikaan ja nyt ovat saaneet pienen osan kansasta aivopestyä vihamieliseksi.

Kuitenkin Israelin yhteistyö Iranin opposition ja vastarintaliikkeen kanssa on jatkuvaa ja molempia maita hyödyttäviä.

Demokratia.

Tasa-arvo on yksi demokratian peruspilari. Demokratialla on hyvin pitkät perinteet. Ensimmäisten ihmispopulaatioiden perheet, sukulaiset ja klaanit tunsivat yhteenkuulumisen tunnetta ja arvostivat toistensa mielipiteitä ja toveruutta. Se oli tärkeä hengissä selviämisen edellytys kamppailussa elintilasta ja ravinnosta.

Antiikin kreikassa se saavutti lienee kukoistuksensa. Silloin kansalaisoikeudet tulivat suurimmalle osalle kansaa, vain orjat jäivät osattomiksi. Tosin silloin orjatkin olivat paremmassa asemassa kuin nykypäivän orjat.

Kansalaisoikeudet takasivat sanan- ja ilmaisuvapauden ja sitä käytettiinkin runsaasti puheiden ja puhenäytelmien muodossa.

Myös kirjoitettu sananvapaus edisti demokratian kehitystä. Onko nyt tänäpäivänä demokratia saavuttanut huippunsa? Epäilen sitä. Eduskunnassamme on nyt 200 kansanedustajaa ja heillä kaikilla on omat avustajansa.

Kuitenkaan he eivät ole itsenäisiä, koska eri puolueiden ryhmänjohtajat määräävät ryhmäkurin, eli kuinka rivikansanedustajan tulee äänestää ryhmänjohtajien haluamalla tavalla. Onko tämä demokratian mukaista? Eikö tämä ole harvainvaltaa?

Kuinka voidaan palauttaa aito demokratia? Ovatko kansanedustajat tasa-arvoisia, vai ovatko toiset tasa-arvoisempia kuin toiset? Onko sielläkin kiusaajia ja kiusattuja?

Voiko typeräkin päästä kansanedustajaksi? Tai johonkin tärkeään virkaan?

Demokratian vientituote.

Jos tai kun pyrkii viemään tuotteitaan ulkomaille, niin niiden on täytettävä hyvät laatukriteerit, joten pirattituotteet eivät menesty maailman markkinoilla.

Kuitenkin Suomen aloitteesta, eli ulkoministeri Haaviston johtama ulkoministeriön aloitteesta johon on liittynyt muutama muukin Eurooppalainen valtio vaaditaan Egyptiä vapauttamaan kaikki poliittiset vangit.

Tämä tieto ei kuitenkaan ole saavuttanut suomalaista mediaa, mutta maailman medioissa sitä spekuloidaan laajasti.

Mitä nämä poliittiset vangit ovat? Ne ovat ISIS-terrorijärjestön sekä Al-QAIDA:n ja monen muun fundamentaalisen islamilaisen terrorijärjestön aivopestyjä taistelijoita, kuten Muslimiveljeskunnan joka on Egyptissä julistettu terrorijärjestöksi.

Jos Egypti todella vapauttaisi ne kaikki, kuten Suomi haluaa, niin tulisiko Egyptiin demokratian kultaika?

Pahoin pelkään että, terrori lisääntyisi räjähdysmäisesti ja voisi johtaa jopa sisällissotaan. Sitäkö Suomi tai Haavisto haluaa?

Maailman kaikilla kansoilla on omat poliittiset vankinsa ja toisinajattelijansa. Eikö olisi myös tasapuolisempaa vaatia myös muidenkin maiden poliittiset vangit vapaaksi.

Ihme ettei Suomen poliitikot ole keksinyt vielä että, täälläkin olisi vapautettava kaikki vangit avohoitoon ja suljettava vankilat kuten on tehty mielisairaiden kohdalla, lakkautettu sairaalat ja potilaat on siirretty omaishoitajien vaivoiksi.

Maailmassa ei ole ainuttakaan valtiota jossa ei olisi demokratia vajetta.

Kun intoilee demokratiasta ilman syvenpää ymmärrystä, niin voi tehdä valtavan suuren virheen joka heijastuu koko maailmaan monenlaisina seurauksina, varsinkin jos niitä tekee joku suurvalta johtaja.

**ÄLÄ MOITI NAAPURISI KATON LUMISUUTTA,
KUN OMATKIN PORTAASI OVAT LIKAISET.**

Kungfutse

Mikäli Suomi haluaa olla esimerkillinen demokratian mallimaa, niin Suomen tulisi poistaa rasismi, antisemitismi, populismi, uusnatsit, rikollisjärjestöt, huumekauppiat ja niin edelleen.

Tämä tietysti edellyttäisi runsaasti uusien vankiloiden rakentamista.

Mutta kaikkein perustuvanlaatuisin kysymys on: kuka henkilö tai henkilöryhmä on saanut ”jumalallisen” valtuuden määrätä kuka on sovelias asumaan tässä demokratian ihannemaassa vapaana ja millä perusteilla muut on eristettävä tai vapautettava?

On hyvin naivia ja näköalatonta, ehkä suorastaan typerää toivottaa maailmalle kuinka jonkun tietyn maan on hoidettava sisäiset asiansa, vaatimatta sitä kaikilta muiltakin maailman valtioilta samanaikaisesti, myös itseltään.

Toisin sanoen Suomi pyrkii olemaan koko maailman ”kynttilä” tai ”demokratian soihtu”. Mikä on se todellinen

Pidin itseäni sadunkertojana, mutta nyt olen huomannut että, maailman arkipäivän tapahtumat voivat olla satuja paljon värikkäämmät.

Tässäkin kirjassa on kaksi satua, niistäkin voi vertailla toden ja sadun eroja tai sitten ei.

Vaikka tapahtumat ovat monimutkaisia, niin niiden laatimiseen tarvitaan hyvin yksinkertaisia johtajia. Mitä kapeampialainen johtaja, sitä värikkäämpi tarina syntyy. Ei saduissakaan tapahdu yhtä hulluja asioita.

Politiikassa on tärkeintä oman poliittisen uran jatkuminen ja mielellään nouseminen. Sen kannustin on vallanhimo. Oman maan etu ja maailmanpolitiikka on siinä sivuosassa.

BoD

