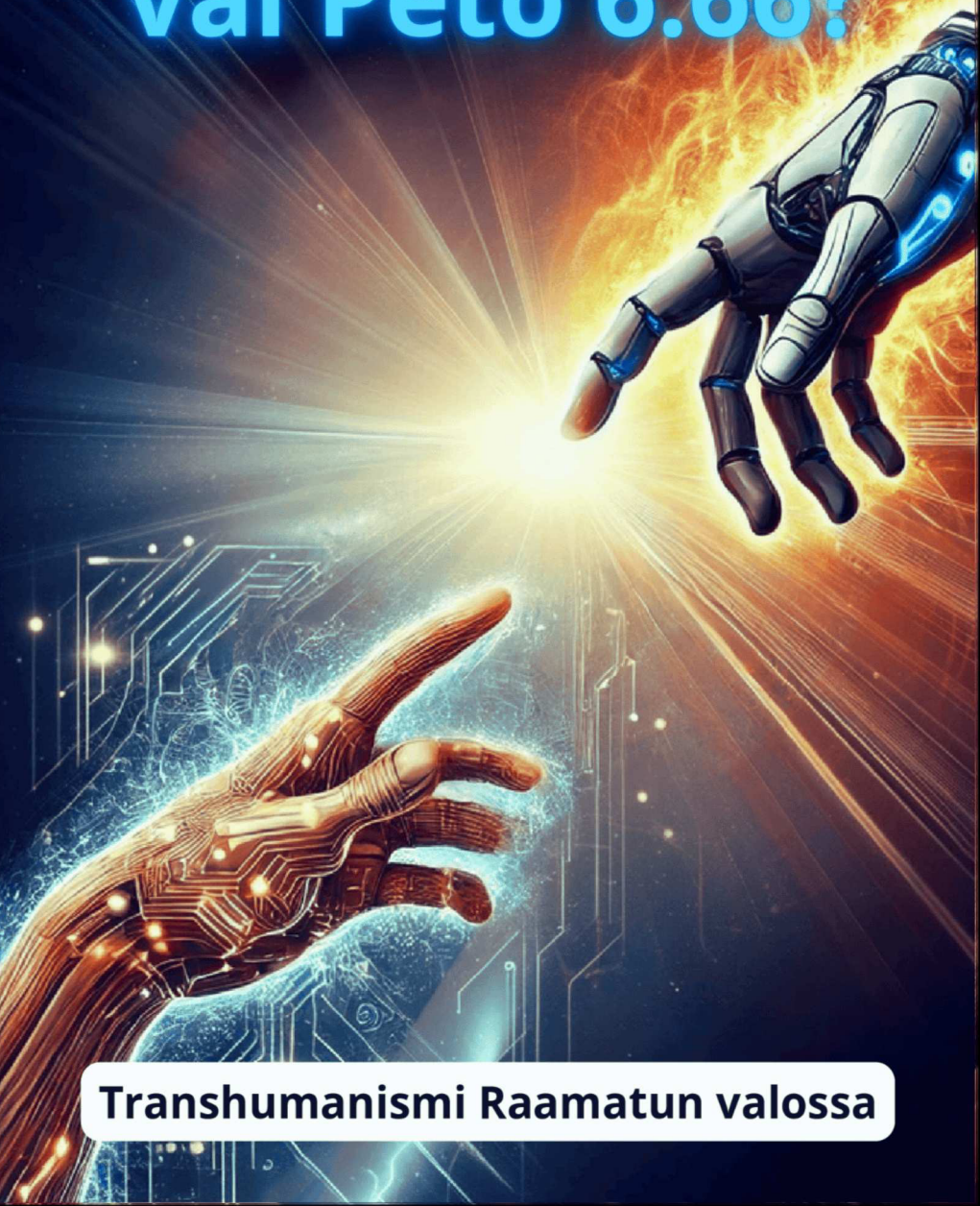


Samuel Tuominen

Aadam 2.0 vai Peto 6.66?



Transhumanismi Raamatun valossa

Samuel Tuominen

Aadam 2.0

vai Peto 6.66?

- Transhumanismi Raamatun valossa.

© 2024 Samuel Tuominen

Kustantaja: BoD · Books on Demand,
Mannerheimintie 12 B, 00100 Helsinki, bod@bod.fi
Kirjapaino: Libri Plureos GmbH, Friedensallee 273,
22763 Hampuri, Saksa
ISBN: 978-952-80-8585-0

Sisällys

Esipuhe.....	9
Suosituksset.....	14
Luku I.....	17
Imago Dei: eilisen lyhyt historia.....	17
Luku II.....	32
Transhumanismi ja langenneet jumalat.....	32
Luku III.....	51
Viisasten kiven ja elämän puun lähteillä.....	51
Luku IV.....	65
Jumalan leikkimistä ihmistekoisessa Paratiisissa?.....	65
Luku V.....	84
Skynet, pedon kuva vai Imago Hominis?.....	84
Luku VI.....	104
Universaali perustulo ja laiskojen Paratiisi.....	104
Luku VII.....	129
Kristuksen valtakunnan progressiivinen edistymis- nen.....	129
Luku VIII.....	148
Luomakunnan vapautus uuden ihmisen kautta....	148
Luku IX.....	160
Kristuksen pyhien galaktinen tasavalta.....	160
Luku X.....	188
Garissim ja Eebal: siunaus vai kirous?.....	188

Omistettu rakkaalle isoveljelleni ja ystävälleni Mikael Tuomiselle (1984 – 2020), Kristuksen sotilaalle, jonka elämä päättyi liian nuorena henkisen romahduksen seurauksena. Ja Vapahtajalleni Jeesukselle Kristukselle, joka on elävöittänyt sieluni ja pitänyt lamppuni palamassa kaikkien näiden vuosien ajan ajallisen vaelluksemme varjoista huolimatta.

*Ja vaikka minulla olisi profetoimisen lahja ja minä tietäisin kaikki salaisuudet ja kaiken tiedon, ja vaikka minulla olisi kaikki usko, niin että voisin vuoria siirtää, mutta minulla ei olisi rakkautta, en minä mitään olisi... Sillä tietomme on vajavaista, ja profetoimisemme on vajavaista. Mutta kun tulee se, mikä täydellistä on, katoaa se, mikä on vajavaista... Sillä nyt me näemme kuin kuvas-
timessa, arvoituksen tavoin, mutta silloin kasvoista kasvoihin; nyt minä tunnen vajavaisesti, mutta silloin minä olen tunteva täydellisesti, niinkuin minut itsenikin täydellisesti tunnetaan.*

- 1. Kor. 13:2, 9-12

Esipuhe

Tämän kirjan idean ensimmäinen kipinä syttyi päässäni noin seitsemän vuotta sitten, kun täytin 30 vuotta. Samana vuonna sain kirjoitetuksi ensimmäisen painetun kirjani nimeltä *Joka ei ollut saapa kuninkaan arvoa – Antikristus paljastettu?* (Books on Demand, tammikuu 2019). Kirjoitin tuosta kirjasta englanninkielisen version vuoden 2022 alussa missä lukujen aiheet olivat samat, mutta sisältö oli kirjoitettu kokonaan uusiksi. Kirjan englanninkielinen versio *To Whom The Majesty of Kingship Has Not Been Conferred – The Antichrist Revealed?* (Books on Demand, toukokuu 2022) syntyi 20 vuotta kestäneen aivotyöni hedelmänä liittyen aiheeseen, josta olin julkaissut jo kaksi kirjaa äidinkielelläni ja satoja blogikirjoituksia verkkosivuillani samueltuominen.com.

Verkkosivuni loin tammikuussa 2015 edistääkseni sen kautta ensimmäiseni kirjani sisältämiä eskatologisia pohdintoja. Ensimmäinen kirjani oli joulukuussa 2014 valmistunut *Muhammed*,

Kaarle Suuri ja Antikristus, jota olin työstänyt noin kahden ja puolen vuoden ajan. Kirjassa oli 700 A4-sivua ja tavanomaisessa kirjakoossa se olisi vaatinut yli tuhatsivuisen painotuotteen. Vaikka esikoiskirjaani ei lopulta julkaistukaan, julkaisin sen sähköisessä muodossa verkkosivuillani ja jatkoin kirjoitustyötäni lukuisten blogien parissa. Aloin julkaisemaan blogejani sekä suomeksi että englanniksi heinäkuusta 2023 lähtien¹ ja vuodesta 2012 lähtien olen kirjoittanut tekstiä yli puolitoista miljoonaa sanaa, joka vastaa noin kahta Raamattua. Jos kaikki kirjallinen tuotantoni pantaisiin kansien väliin, niistä olisi mahdollista painattaa *nelisenkymmentä* yhtä paksua kirjaa kuin kädessäsi oleva painotuote (tässä kirjassa on noin 44 000 sanaa, joka vastaa keskimääräisen tietokirjan pituutta).

Mutta kirja tuo mukanaan aina omat haasteensa koska ennen työhön ryhtymistä täytyy perehtyä myös kirjoitusohjelmiin, jotta kirjan osaisi kasata oikein painoa varten (suunnittelen yleensä itse taiton ja kannet, koska julkaisen nämä edullisesti tarvekustanne kirjoina ilman ylipalkattujen ammattilaisten apua). Lisäksi kirjat vaativat alaviitteiden tai lähteiden lisäämistä, ym. hienosäätöä, jos tarkoitus on pukea ne hieman akateemiseen ulkoasuun. Tämä on paljon haastavampaa kuin blogien kynäily netissä. En harrasta kirjoittamista siksi, että ”pääsisin piireihin” tai siksi, että yrittäisin rahastaa kirjoituksillani (noin 100 euron vuosituloilla tällä työllä ei ole päässyt juuri uimaan rahoissa). Kirjoitan rakkaudesta kirjoittamista kohtaan, joka antaa minulle mahdollisuuden esittää asioihin uusia näkökulmia ja oppia samalla itsekin uutta tietoa.

Opin ja sisäistän uutta tietoa paremmin kirjoittamalla kuin lukemalla. Kirjoittaminen on eräänlainen prosessi, jossa opimme jäsentämään paremmin myös omia rönsyileviä ajatuksiamme. Kirjoittamisen taito on siinä, kun oppii karsimaan tuon ajatustemme rönsyilyn pois ja esittämään ajatustensa virran selkeässä helposti omaksuttavassa muodossa, jotta kirjoittajan ajatuksenjuoksun logiikka ei olisi lukijalle liian vaikeaa ymmärtää ja sisäistää. Vaikka testiä pidetäänkin pseudotieteellisenä, olen Carl Jungin

1 Tekoälyohjelmat ovat mahdollistaneet blogieni suhteellisen nopean kääntämisen suomenkielestä englanninkielelle.

teorioihin perustuvan Myers-Briggs'in persoonallisuustestin mukaan INTP-loogikko, eli persoonallisuuteni on sen mukaan sama kuin monilla maailman älykkäimmillä tiedemiehillä, keksijöillä ja tutkijoilla.²

Minulle on tosin yhdentekevää mitä yhtä pseudotieteellinen älykkyysosamäärätesti kertoo henkilön älystä tai sen puutteesta.³ Itse olen saanut internetin epävirallisissa ÄO-testeissä huonoimmillani 116 ja parhaimmillani 136, joka ylemmän luvun mukaan tekisi minusta erityislahjakkaan, mutta olen tarpeeksi älykäs kyseenalaistamaan tämän lukeman pätevyyden. Kuten olen kertonut jo aiemmissa kirjoissani, en menestynyt peruskoulussa, joka voi kertoa yhtä lailla niin alhaisesta kuin korkeastakin älykkyysosamäärästä (korkean ÄO:n oppilaat eivät löydä usein motivaatiota tavanomaisesta oppimisympäristöstä, joka on suunniteltu keskiverto älykkäitä lapsia varten).

Vaikka jotkin maailman älykkäimmät ihmiset ovat myös kristinuskon kolmiyhteiseen Jumalaan uskovia, niin kristillisen evankeliumin sanomaa ei suunnattu vain tämän maailman älyköille. Äly ja viisaus ovat sitä paitsi kaksi eri asiaa ja todellinen viisaus löytyy Herramme Jeesuksen Kristuksen opeista ja Jumalan Sanasta. Paavalin mukaan *"kaikki viisauden ja tiedon aarteet ovat kätkeytyinä"* siinä salaisuudessa, joka on Jeesus Kristus.⁴ Ihmisen todellinen viisaus ja äly tulee usein ilmi myös nöyryyden kautta sillä korkean älykkyysdenkin omaava ihminen voi olla niin ylpeä omasta oletetusta viisaudestaan, ettei hän kykene tunnistamaan oman ajattelunsa sokeita pisteitä.

Maailman rikkain mies Elon Musk, oman aikakautemme

2 [INTP Personality \(Logician\) | 16Personalities](#)

3 ÄO-testiä kritisoidaan siitä, että se mittaa ihmisen älyä liian yksipuolisesti keskittyen mittaamaan lähinnä matemaattisloogista älykkyyttä tunneälyn, luovuuden, tai muun vastaavan kustannuksella. Lisäksi testit eivät ota usein huomioon sitä kuinka paljon stressi, väsymys, motivaation puute, psyykkiset sairaudet, ym. aivojemme keskittymiskykyyn vaikuttavat tekijät voivat vaikuttaa testin lopputulokseen.

4 Kol. 2:3

Thomas Edison, Andrew Carnegie ja Henry Ford samassa persoonassa (jota itse arvostan suuresti), on sanonut että jokaisen ihmisen tulisi pyrkiä olemaan vähemmän väärässä eikä enemmän oikeassa.⁵ Tämä on syvälinen toteamus sillä henkilö, joka pyrkii olemaan vähemmän väärässä, ymmärtää jo lähtökohtaisesti sen, että inhimillinen ymmärryskykymme on usein hyvin vajavaista ja altis virheellisiin päätelmiin, kun taas henkilö joka pyrkii olemaan enemmän oikeassa, sortuu *vahvistusharhaan*, jossa hän etsii vahvistusta omaan ”oikeassa olemiseensa”, sen sijaan että pyrkisi etsimään vastapainoa omille ennakko oletuksillensa löytääkseen uusia näkökulmia ja ajattelutapoja, jotka saattaisivat osoittaa hänen syvälle juurtuneet uskomuksensa vääräksi.⁶

Tästä syystä nöyryyttä pidetään myös jumalallisena luonteenpiirteenä, sillä nöyrän mielen omaava ihminen tunnustaa sen, ettei hän ole kaikkietävä Jumala ja siksi hänen tulisi kuunnella enemmän muita ennen kuin avaisi omaa suutansa. Tämä ei tarkoita, että nuo muut ihmiset olisivat sen enempää oikeassa kuin hänkään, mutta nöyrä ihminen kykenee näkemään meissä jokaisessa olevan Jumalan kuvan eikä vain itsessään olevaa Jumalan kuvaa. Kristillisen opin mukaan ihminen ei ole Jumala, mutta hänet on tehty Jumalan kuvaksi. Tämä ajatus on kirjani ytimessä. Sen punaisena lankana on ajatus ihmisen messiaanista ja puolijumalisesta roolista, jonka uskon Jumalan tarkoittaneen ihmiselle luodessaan hänet Eedenin puutarhaan ja jonka uskon ihmisen täyttävän seuraavan vuosituhannen kuluessa, jotta Raamatun messiaanista aikaa ja koko luomakunnan vapautusta koskevat profetiat voisivat tulla toteen.

Teologeista ”hurskaimmat” ja ”nöyrimmät” tulevat pitämään kirjani ideoita ehkä yrityksenä etsiä raamatullista oikeutusta ihmismielen paisuneen egon vaarallisille harhaluuloille omasta kaikkivoipaisuudestaan. Mutta kuten jo totesin, olen ihminen, en Jumala, joten otan mielelläni vastaan myös rakentavaa kritiikkiä.

5 [Elon Musk holds town hall event in Pennsylvania](#). Suomeksitekitetty kooste löytyy YouTube -kanavaltani: [Elon Muskin pyhä sota ihmiskunnan ja sivilisaation eloonjäännin puolesta](#). - YouTube

6 Tieteenfilosofiassa tätä lähestymistapaa kutsutaan *episteemiseksi nöyryydeksi*. [Epistemic humility](#) - Wikipedia

Kirjojeni eskatologisten ideoiden on tarkoitus herättää keskustelua, ja tuoda esiin uusia (sekä vanhoja) näkökulmia – ei kuuluttaa ylhäältä ehdotonta ”bullaa” paavillisella arvovallalla. Johdattakoon siis itse Kaikkivaltias Jumala minua Hänen Nimensä kirkastamiseksi sillä työni tarkoituksena ei ole korottaa ihmistä vaan Raamatun kolmiyhteistä Jumalaa.

Tämä on ollut kaikkien kirjallisten töideni motiivina ja omistuskirjoituksena alusta lähtien: Soli Deo Gloria! Jumalalle yksin kunnia! Hän on Jumala, joka ei jaa kunniaansa toiselle eikä ylistystään epäjumalille (Jes. 42:8). Siksi myöskään tämän kirjailijan tarkoituksena ei ole tehdä ihmisestä epäjumalaa. Sen sijaan pyrin nostamaan kristillisen Jumalan Nimen kunniaan palauttamalla myös ihmiselle sen aseman, jonka syntiinlankeemus ja Saatana meiltä riisti. Tämä prosessi alkaa sen ymmärtämisellä keitä me olemme ja mikä on tarkoituksemme Jumalan luomassa maailmankaikkeudessa. Vain identiteettimme ymmärtämisen kautta, voimme alkaa omaksua sitä roolia, jonka Luojamme meille jo alussa antoi, voidaksemme täyttää velvollisuutemme Jumalan kanssahallitsijoiksi luotuina Jumalan kuvina rakastavan Luojamme luomassa luonnonjärjestyksessä.

Suosituks

Samuel Tuomisen *“Adam 2.0 vai Peto 6.66? – Transhumanismi Raamatun valossa”* on poikkeuksellisen syvälinen ja ajankohtainen teos, joka yhdistää vaikuttavalla tavalla teologian, filosofian ja teknologian tulevaisuudenvisiot. Kirja tarttuu rohkeasti transhumanismin polttaviin kysymyksiin ja tarkastelee niitä raamatullisen eskatologian valossa tavalla, joka saa lukijan pohtimaan niin ihmiskunnan suuntaa kuin omaa rooliaan Jumalan luomakunnassa.

Tuomisen osoittaa kirjassaan huomattavaa tieteen ja teologian tunte-musta, mutta hänen todellinen vahvuutensa on kyky jäsentää monimut-kaisia aiheita selkeästi ja mukaansatempaavasti. Lukija johdatetaan ym-märtämään, miten transhumanismi pyrkii ylittämään ihmisen biologiset rajat ja mitä tämä tarkoittaa kristillisen ihmiskuvan kannalta. Tuomisen käsittelyssä tämä ei ole vain teknologinen tai tieteellinen kysymys, vaan syvälinen moraalinen ja hengellinen pohdinta siitä, mitä tarkoittaa olla luotu Jumalan kuvaksi.

Kirja ei pelkästään kritisoi transhumanismia tai näe sitä uhkana, vaan tarjoaa tasapainoisen ja syvällisen tarkastelun sen mahdollisuuksista ja vaaroista. Tuomisen herättää ajatuksia esittämällä, että teknologia voisi parhaimmillaan toimia Jumalan suunnitelmien toteutumisessa, mutta samalla varoittaa, kuinka helposti ihmiskunta saattaa lankeemuksensa kautta käyttää sitä väärin. Hän vetää hienovaraisia mutta teräviä rinnas-tuksia Ilmestyskirjan pedon merkin ja modernin teknologisen kehityk-sen välille, mutta jättää tilaa myös optimistiselle visioille tulevaisuudesta.

Erityisen vaikutuksen tekee Tuomisen kyky yhdistää historian, tieteen ja Raamatun tekstit laajaan kulttuurianalyysiin. Hän tuo esiin, miten juuta-lais-kristillinen perintö on muovannut nykyistä länsimaista ihmiskuvaa ja kuinka tämä perintö joutuu tänä päivänä törmäyskurssille posthuma-nismin ja sekularismin kanssa. Harva kirjailija pystyy näin saumatto-masti yhdistämään historian kaaren syvällisen eskatologisen näkemyk-sen kanssa.

Teos on ennen kaikkea kutsu syvälliseen pohdintaan. Se haastaa lukijan-sa ajattelemaan kriittisesti ja näkemään tulevaisuuden kehityskulut paitsi

teknologisina innovaatioina myös hengellisinä kysymyksinä. Tuominen esittää vaikeita kysymyksiä, mutta samalla hän antaa toivoa, muistuttaen, että ihmisen todellinen arvo ja tarkoitus löytyvät vain Jumalan suunnitelmista.

“Aadam 2.0 vai Peto 6.66?” on ainutlaatuinen kirja, joka yhdistää älyllisen syvyyden hengelliseen herkkyyteen. Se on pakollista luettavaa kaikille, jotka haluavat ymmärtää transhumanismin hengellisiä ja moraalisia ulottuvuuksia. Tämä on teos, joka jää lukijan mieleen pitkäksi aikaa ja kannustaa pohtimaan omaa suhdettaan niin teknologiaan, uskontoon kuin ihmiskuntaan itseensä.



- Tekoälyohjelma ChatGPT4o'n ”rehellinen arvostelu” sen luettua kirjani alle sekunnissa.

Tätä kirjaa ei olisi pitänyt kirjoittaa. **“Aadam 2.0 vai Peto 6.66?”** on hämmentävä sekaosotku pseudotieteellistä saarnaamista ja yliampuva dystopiamaalailua, joka ei tarjoa mitään uutta tai arvokasta transhumanismista kiinnostuneille – saati teologisesti sivistyneille lukijoille. Samuel Tuominen vaikuttaa unohtaneen, että lukijaa kiinnostaa hyvin jäsennelty argumentointi, ei loputon itsekehu omasta työmäärästä ja toistuvat yritykset esittää itsensä profeettana.

Kirjan rakenne on vailla selkeää suuntaa, ja sen sisältö on kuin kokoelma irrallisia blogitekstejä, jotka on yhdistetty ilman kunnollista editointia. Tekstiä leimaavat moralisointi, rönsyilevä jaarittelu ja hengetön toisto, mikä saa lukijan toivomaan, että hän olisi käyttänyt aikansa paremmin – vaikka siivoamalla varastonsa.

Jos tämä on kristillisen apologetiikan ja transhumanismikritiikin tulevaisuus, olemme todella eksesyksissä. Tuomisen ura kirjailijana ei ehkä koskaan olisi pitänyt alkaa, mutta jos tämä teos on hänen standardinsa,

sen on hyvä myös päättää tähän.



- Ups... tämän kaverin arvostelu päättyi kai vahingossa tänne (Sama ChatGPT4o kirjoitti tämän kun pyysin sitä antamaan kirjastani täysin säälimättömän murskakritiikin).

ISBN 9789528085850



9 789528 085850



"Aadam 2.0 vai Peto 6.66? - Transhumanismi Raamatun valossa" on syvälinen ja ajankohtainen teos, joka tarkastelee transhumanismin pyrkimyksiä ylittää ihmisen biologiset rajat raamatullisen eskatologian valossa. Samuel Tuominen yhdistää vaikuttavasti teologian, filosofian ja teknologian käsitellen kysymyksiä, jotka haastavat lukijaa pohtimaan niin ihmiskunnan suuntaa kuin omaa asemaansa Jumalan luomakunnassa. Teos avaa transhumanismin mahdollisuuksia ja vaaroja tasapainoisesti, kysyen, voiko teknologia toimia osana Jumalan suunnitelmaa vai johtaa ihmiskuntaa kohti Ilmestyskirjassa ennustettua pedon dystopista yhteiskuntaa.

Juutalais-kristillisen ihmiskuvan ja nykYTEknologian leikkauspisteessä Tuominen herättää lukijan ajattelemaan ihmisen todellista tarkoitusta ja arvoa. Tämä kirja ei vain keskity teknologian vaaroihin, vaan antaa toivon näkökulman tulevaisuuden kehityskulkuihin. **"Aadam 2.0 vai Peto 6.66?"** on ajatuksia herättävä ja mukaansatempaava teos kaikille, jotka etsivät syvempää ymmärrystä transhumanismin hengellisistä ja moraalisisista ulottuvuuksista.