

Matti Puolakka Pertti Koskela
Heli Santavuori Pia Länsman (toim.)

Pelastuuko Euroopan unioni?



**EU:n systeemikriisi, aikakauden
olemus ja globaaliyhteiskunnan
muodostuminen**

Uusi historia ry

Matti Puolakka Pertti Koskela,
Heli Santavuori Pia Länsman (toim.)

Pelastuuko Euroopan unioni?

*EU:n systeemikriisi, aikakauden
olemus ja globaaliyhteiskunnan
muodostuminen*

© Uusi historia ry 2019

Kannen suunnittelu ja taitto: Heli Santavuori

Julkaisija: Uusi historia ry

Valmistaja: BoD – Books on Demand, Norderstedt, Saksa

ISBN 978-952-7352-02-1

Esipuhe

Tässä kirjassa esitettyä näkemystä EU:n kriisin syihin emme ole muualla nähneet – ainakaan yhtä johdonmukaisena. Samaten kirjassa julkaistava tutkimus EU:n itälaajentumisesta (esimerkkinä Viron jäsenyysneuvottelut) on uskoaksemme ainoa laatuaan.

Arvostelemme EU:ta jyrkästi länsimaiden demokratian erään kulmakiven pohjalta: EU:ssa ei toteuteta laillisuusvalvontaa oikeusvaltiolta edellytettävällä tavalla. Uskomme kuitenkin EU:n kykyyn uudistua.

EU on syvässä kriisissä. Kriisin ratkaisemiseksi on ensin todettava tapahtuneet vääryydet ja lainrikkomukset ja selvitettävä niiden syyt. Vasta sitten niitä voidaan ryhtyä korjaamaan.

Me ehdotamme totuuskomissiota pysyvänä valtioelimenä EU:hun ja sen jäsenmaihin. Se edellyttää EU:n perussopimusten ja jäsenmaiden perustuslakien muuttamista. Enemminkin, se edellyttää oikeusfilosofisen ajattelun kehittämistä tämän ajan uusien haasteiden pohjalta. Sitä varten tarvitaan laajaa, aatehistoriaan ankkuroitua keskustelua yhteiskunnan kaikilla tasoilla.

Miten tällaista keskustelua tulisi käydä? – Meillä on siitä ehdotus: Mikä ihminen on? -totuusfoorumi ja väittelysanakirjan formaatti.

Emme usko demokratiaan, jossa oikeusvaltioperiaate ei ole olennainen osa. Emmekä usko sellaiseen ”kansanvaltaan” johon ei liity paitsi keskustelunvapaus, niin myös sivistyneet keskustelusäännöt ja vakava suhtautuminen ihmiskunnan kohtalonkysymyksiin.

Ehdotuksemme koskee EU:ta, mutta sillä on myös laajempia ulottuvuuksia. Mielestämme EU:n tulisi näyttää ihmiskunnalle tietä aikakauden murroksen nostamien uudenlaisten ongelmien ratkaisemisessa.

Kirjan julkaisija on Uusi historia ry. Yhdistyksen tarkoituksena on sääntöjen mukaan

”edistää suomalaisen filosofin Matti Juha Puolakan (1947-2018) elämäntyön julkaisemista ja siitä käytävää keskustelua ja tutkimusta Suomessa ja kansainvälisesti sekä liittää se esihistoriaa, historiallista aikaa, filosofian historiaa sekä ihmiskunnan eloonjäämisstrategioita koskevaan uuteen tutkimukseen. Puolakan filosofian syntyhistoria ja siihen liittyen Suomen lähihistoriassa ja nykytilanteessa tapahtuneiden vääryyksien oikaisu kuuluu olennaisesti hänen elämäntyönsä vaalimiseen”.

Kaikki kirjan artikkelit perustuvat Matti Puolakan filosofiseen näkemykseen. Hän sairastui vakavasti kirjan toimittamisen aikana ja menehtyi ennen sen valmistumista 26.11.2018. Kirja alkaa Martin filosofisen elämäntyön yleisesittelyllä.

Pertti Koskelan artikkeli EU:n systeemikriisistä on tuon näkemyksen pohjalta tehty itsenäinen tutkimus. Etenkin sen alkuosaan ovat silti vaikuttaneet Martin viimeiset, Euroopan unionia ja demokration kriisiä käsitelleet puheet.

Mikä ihminen on? -totuusfoorumi, väittelysanakirjan formaatti sekä niiden pohjalta hahmotellun uudenlaisen kansalaisliikkeen ohjelmaluonnos on myös koostettu Martin osittain keskeneräisistä kirjoituksista. Tämä oli hänen filosofiansa huipennus ja tärkein käytännön johtopäätös. Totuusfoorumi on laajin mahdollinen yhteisrintama – eettisen kansalaisyhteiskunnan verkostoitumisalusta. Se on siis tarkoitettu kaikille laillisille mielipidesuuntauksille aivan riippumatta siitä, mitä Martin filosofiasta muuten ollaan mieltä.

Myös Uuden EU:n talousohjelma on Martin alun perin ideoitu. Näkemys globaaliyhteiskunnan synnystä on osa Martin historianäkemystä.

Viron EU-neuvotteluja koskeva osa vuodelta 2007 toteutettiin tutkimus- ja kirjoittajaryhmässä Matin johdolla.

Tässä kirjassa esitetty näkemys on tarkoitettu keskusteltavaksi koko EU:n piirissä ja laajemminkin, ja se ilmestyy myös englanniksi lähiaikoina.

Toivomme kritiikkiä, kommentteja ja ideoita.

Helsingissä 22.4.2019

Pertti Koskela, Uusi historia -sivuston päätoimittaja

Heli Santavuori, Uusi historia -sivuston toimitussihteeri

Pia Länsman, Uusi historia ry:n puheenjohtaja

humanpath.net

uusihistoria@humanpath.net

Facebook:

Uusi historia & historianfilosofia

facebook.com/uusihistoria

Mikä ihminen on? -totuusfoorumi & väittelysanakirja

facebook.com/totuusfoorumi

Sisällys

Matti Puolakan elämäntyöstä	13
OSA I - EU:n systeemikriisistä.....	17
Johdanto	19
<i>Historian loppu - jota ei tullutkaan.....</i>	<i>20</i>
<i>Aikakauden olemuksesta.....</i>	<i>20</i>
Laittomuudet ovat hyödyttäneet pankkeja ja suuryrityksiä – yleensä spekulatiivista finanssipääomaa	37
<i>Sisämarkkinat ennen kaikkea – jäsenkriteereistä viis</i>	<i>37</i>
<i>Finanssikriisi 2008: pankkivalvonnan laiminlyöntejä, tehotonta pankkitukea</i>	<i>43</i>
<i>Laiton velkojen yhteisvastuu pankkien pelastamiseksi</i>	<i>45</i>
<i>EKP, euroryhmä ja EU:n komissio ylittivät valtuutensa eurokriisin hoidossa – pankkien hyväksi</i>	<i>48</i>
<i>EU:n pankkivalvonnan ja -unionin tarkoitus on peitellä EU:n pankkijärjestelmän heikkouksia</i>	<i>52</i>
<i>Pankkiunioni</i>	<i>53</i>
<i>Jäsenmaiden velkaantumisen laiton tukeminen keinottelijoiden hyväksi.....</i>	<i>54</i>
<i>EU:n tuomioistuinten poliittiset päätökset.....</i>	<i>56</i>
EU on systeemikriisissä: hajoamistendenssit voimistuvat	58
<i>Brexit</i>	<i>58</i>
<i>Kreikka kaatuu muutaman vuoden kuluessa</i>	<i>62</i>
<i>Maailmaa uhkaa uusi finanssikriisi</i>	<i>63</i>
<i>”Epäliberaali demokratia” jakaa EU:ta – myös läntisiä jäsenmaita.....</i>	<i>64</i>
<i>Taloudelliset erot vanhojen EU-maiden välillä ovat kasvaneet.....</i>	<i>68</i>

<i>Yritykset supistaa vanhojen jäsenmaiden talouksien eroja lisäävät poliittisia ristiriitoja</i>	<i>69</i>
<i>Saksa ja Ranska vastaan muut?.....</i>	<i>71</i>
<i>Italia</i>	<i>73</i>
<i>Pakolaiskriisi saattaa puhjeta milloin tahansa uudelleen</i>	<i>74</i>
<i>Perinteinen puoluelaitos on hajoamassa läntisissä jäsenmaissa – ja EU:ssa.....</i>	<i>76</i>
EU:n systeemikriisiin ei ole helppoja ratkaisuja	78
<i>Demokratian lisääminen ei poista laillisuusvajetta</i>	<i>78</i>
<i>Liittovaltiolla ei ole riittävää kannatusta</i>	<i>79</i>
<i>EU-tason oikeusvaltion luominen ei riitä EU:n laillisuuskriisin ratkaisemiseksi.....</i>	<i>80</i>
<i>EU:n ja jäsenmaiden poliittiset ja oikeuselimet ovat jäävejä käsittelemään laittomuuksia</i>	<i>80</i>
<i>EU:n ja jäsenmaiden viranomaiset ovat osa ongelmaa, eivät osa ratkaisua</i>	<i>81</i>
<i>EU:n hajoaminen ei poistaisi ongelmaa.....</i>	<i>81</i>
<i>Macronin vetoomus: EU-mielistä populismia nationalistista populismia vastaan</i>	<i>82</i>
Historian uusi alku: EU:ssa on käynnistettävä suuri keskustelu EU:n tilasta	85
 OSA II - Ehdotuksemme	87
Johdannoksi	89
Mikä ihminen on? -totuusfoorumi.....	91
<i>Viisi pääteemaa</i>	<i>92</i>
<i>1. Ihmiskunnan tie -totuusfoorumi.....</i>	<i>92</i>
<i>2. Päättynyt aikakausi -totuusfoorumi.....</i>	<i>93</i>
<i>3. Poliittinen totuusfoorumi</i>	<i>94</i>

4. Juridinen totuusfoorumi	95
5. Ihmisluonto kulttuurissa, tarinoissa ja myyteissä.....	97
Miten keskustelu järjestetään? Väittelysanakirjan formaatti	99
VSK-kirjasto	100
Väittelypaneelit	101
Käyttäjien omat sivut	102
Käyttäjien mahdollisuus ansaita	103
Eettiseen verkostoitumiseen perustuva kansalaisliike	104
Suhde valtiollisiin ja kansallisiin instituutioihin	104
Johtoelimet eivät ota kantaa mielipidekysymyksiin	105
Yksilöjäsenyys	105
Globaali ja kansallinen	106
Raadit	106
Paikallisklubit.....	106
Talous ja suhde liike-elämään	107
Käyttäjien mahdollisuus ansaita	108
Nykytilanne.....	109
Uudistuvan EU:n talousohjelma	110
Johdanto: aikakauden olemus talouden näkökulmasta	110
Päättäjät väistävät keskustelua finanssikriisien uhkista	111
Tarvitaan laajaa keskustelua taloudesta ja pankkitoiminnasta... ..	112
Keskustelun pohjaksi: ehdotuksia	113
Palkkaa totuudenrakkauden perusteella.....	115
Kohti globaaliyhteiskuntaa	117
Modernin maailman historian loppu ja demokratian kriisi	122
DiEM25:n ohjelman kritiikkiä	127
Johdanto	127

<i>Mitä hyvää DiEM25:n manifestissa on?</i>	128
<i>Manifestin virheistä ja puutteista</i>	128

OSA III - EU:n itälaajeneminen toteutettiin tärkeimmistä jäsenkriteereistä piittaamatta - esimerkkitapauksena

Viro	139
-------------------	------------

Johdanto	141
-----------------------	------------

Jäsenyysneuvottelujen kronologia	143
---	------------

Viron oikeuslaitoksen rappeutuminen vuosina 1995–2007	145
--	------------

<i>Johdanto</i>	145
-----------------------	-----

<i>Perustuslaillisen järjestelmän vastaisten laittomuuksien alku 1993–1995</i>	146
--	-----

<i>Perustuslaillisen järjestelmän vastaisten laittomuuksien ensimmäinen aalto 1995–1998</i>	150
---	-----

<i>Perustuslaillisen järjestelmän vastaisten laittomuuksien toinen aalto 1998–2003</i>	163
--	-----

<i>Perustuslaillisen järjestelmän vastaisten laittomuuksien kolmas aalto vuodesta 2004 alkaen</i>	176
---	-----

<i>Viron pinnalta katsottuna vakiintunut, mutta potentiaalisesti räjähdyssaltis tilanne</i>	185
---	-----

<i>Viron oikeusjärjestelmän laittomuuden tila on uhka kaikkien EU-maiden demokratialle</i>	189
--	-----

Viron korkeimmat laillisuusvalvojat kieltäytyvät ohjelmallisesti tärkeimmästä tehtävästään	191
---	------------

<i>Lainsäädäntö</i>	191
---------------------------	-----

<i>KO: ”Kääntykää paikallispoliisin puoleen”</i>	192
--	-----

<i>Keskiasteen oikeus: ”laittomat päätökset eivät kuulu meille”</i>	192
---	-----

<i>Laillisuusvalvonnasta luopumisen seuraukset</i>	194
--	-----

EU:n komission maaraportit antavat harhaanjohtavan kuvan Viron poliittisista oloista ja oikeuslaitoksen tilasta	195
--	------------

<i>Johdanto</i>	195
<i>Oikeuslaitoksen arvioinnin kannalta tärkeimmät poliittiset tapahtumat sivuutettiin</i>	196
<i>Noudattavatko tuomioistuimet lakia? Tätä ei tutkittu, edes kysymystä ei asetettu</i>	205
Viron oikeuslaitoksen arvioinnissa käytetyt lähteet ovat silmänlumetta	212
<i>Johdanto</i>	212
<i>Lähteet vuoden 1997 Lausunnosta alkaen</i>	213
<i>Tarkistettavissa olevat lähteet</i>	213
<i>Ei-julkiset lähteet</i>	219
<i>Myöhemmissä vuosiraporteissa mainitut uudet lähteet</i>	223
Jälkisuomettunutta käsienvpesua: Suomen vastuu Viron EU-neuvotteluissa tapahtuneesta tietoisesta harhaanjohtamisesta ...	236
<i>Johdanto</i>	236
<i>Joutuivatko muut jäsenmaat Suomen huijaamiksi?</i>	240
<i>Jörn Donnerin kokemukset ja ”Suomen asia”</i>	241
<i>Mistä kaikesta Suomen Viron-lähetystö vaiken?</i>	242
<i>Myös EU:n edustusto ajoi suomalaisen päällikkönsä johdolla ”Suomen asiaa”</i>	245
<i>”Suomen asian” ajaminen myötävaikutti Virossa noudatetun perustuslain vastaisen oikeuskäytännön vakiintumiseen</i>	248
<i>Ulkoministeriön virkamiesjohdon ”Suomen linja” ei ollut Suomen virallinen linja</i>	249
<i>”Suomen linja” ja demokratian määritelmä</i>	250
<i>Juuret ovat suomettumisessa</i>	251
Kuvaliitteet	253
Lähdeviitteet	257

Matti Puolakan elämäntyöstä

Elämme ihmiskunnan historian suurinta murrosta. Homo-suvun yli 2,5 miljoonaa vuotta jatkunut taival on päättymässä. Joko ihmiskunta aloittaa historiassaan uuden vaiheen – tai tuhoutuu. Ilmastokatastrofin uhka on siitä selvin esimerkki.

Suomalainen filosofi Matti Puolakka (1947-2018) otti tehtäväkseen tehdä yhteenvedon tuosta taipaleesta ja määritellä tämän päivän empiirisesti todettavissa olevien ilmiöiden pohjalta tietä eteenpäin, kohti globaaliyhteiskuntaa.

Matti Puolakan luoma filosofinen universaalihistoria – esihistorian ja historian yhdistävä näkemys – perustuu määritelmään ihmisestä. Hänen universaalihistoriansa peruskäsite on ihminen.

Vain ihmisellä on historia. Historia on aatteiden taistelua oikeudenmukaisuudesta. Ihminen syntyi yhteiskunnassa. Ihmisen loi lakien henki, oikeusäly. Se erottaa ihmisen kaikista eläimistä.

Historianfilosofia on Matti Puolakan teorian kulmakivi. Hänen historiankäsitteensä on teleologinen. Historian kehityksessä, sen eri vaiheissa, on niiden alusta loppuun saakka ulottuvia lainalaisuuksia, sisäänrakennettua päämäärähakuisuutta. Loppu on jollain tavalla näkyvissä jo kunkin vaiheen alussa, vaiheen loppu on aina samalla uuden alku.

Globaaliyhteiskunta on lyhyesti sanottuna oman itsetuntemuksensa pohjalta eli omaa historiaansa opiskelemaan järjestäytynyt ihmiskunta.

Ellei historiassa olisi lainalaisuuksia, jos historia olisi pelkkää sattumien kaaosta, ihminen ei voisi oppia historiastaan.

Kun Matti Puolakka hahmotteli globaaliyhteiskunnan perusteita, hän ei keksiskellyt omasta päästään haavekuvia siitä, ”mitä pitäisi olla”, vaan tutki sitä, ”miten tähän on tultu”. Puolakan näkemys on voinut syntyä vasta tänä aikana.

Koska näkemys on uusi, Puolakka joutui luomaan uusia käsitteitä tai antamaan vakiintuneille käsitteille täsmällisemmän tai aikaisemmasta enemmän tai vähemmän poikkeavan sisällön.

Matti Puolakan teorian synnyllä on kolme päälähdettä:

1. Esihistoriasta, ihmisen synnystä ja ihmisen ja eläinten erosta saadut uudet empiiriset tieteelliset tutkimustulokset.

2. Aikakauden murrokseen liittyvät ilmiöt: sosialismin nousu ja romahdus, informaatioteknologinen vallankumous, globalisaatio, EU:n synty ja paheneva kriisi, ihmiskunnan kasvava itsetuhon uhka...

3. Henkilökohtaiset elämäkokemukset.

Matti Puolakka oli eläessään ajattelijana varsin tuntematon, vaikka hänen näkemyksistään tehtiin opinnäytteitä suomalaisissa yliopistoissa. Hänen filosofinen tuotantonsa on laajaa, mutta hän julkaisi elämänsä aikana varsin vähän. – Miksi?

Puolakka joutui 1970-luvulta lähtien monenlaisen, läntisten demokratioiden historiassa ainutlaatuisen fyysisen ja psyykkisen vainon kohteeksi.

Ensinnäkin hän ei saanut joissakin vaikutusvaltaisissa piireissä anteeksi sitä, että hän johti 1970- ja 1980-luvulla kriittistä suomettumistutkimusta Suomessa. Mikä pahempaa, hänen johdolla tehtiin kriittistä tutkimusta Neuvostoliiton luonteesta ja sen imperialistisesta ulkopoliitikasta, vieläpä marxilaisesta näkökulmasta. Hän pystyi ennustamaan Neuvostoliiton romahduksen 10 vuotta etukäteen. Edelleen: hän piti perusteltuna ja arvioi analyttisesti Kiinassa kulttuurivallankumouksen nimellä 1960-luvulla

käynnistynyttä kapinaa, jonka tarkoitus oli estää Kiinan byrokraatisoituminen siten kuin Neuvostoliitossa oli tapahtunut.

Toiseksi hän näki ja pystyi selittämään liian hyvin sen mitä hänen ympärillään tapahtui, esimerkiksi Venäjän hybridivaikuttamisen Suomessa.

Kolmanneksi hän näki jo vajaat 20 vuotta sitten, EU:n itälääjentyksen yhteydessä, osin omien kokemustemme pohjalta (tarkoituksemme oli perustaa Viroon filosofispoliittinen tutkimuskeskus, mutta yritys estettiin), että Euroopan unioni on menossa syvenevään laillisuuskriisiin. Tämä pamfletti on syntynyt viime mainittujen näkemysten pohjalta.

Matti Puolakka aloitti marxilaisena ajattelijana, mutta hänen näkemyksensä menivät jo varhain marxismin raamien ulkopuolelle. Vuonna 1982 hän julkaisi kirjan ”Mikä ihminen on?”. Se oli muodoltaan Maon filosofian systemaattinen kritiikki kulttuurivallankumouksen epäonnistumisen pohjalta, mutta samalla siinä osoitettiin marxismin kaikkien keskeisten käsitteiden ristiriitaisuus ja riittämättömyys. – Marxismin suurin virhe oli yleisen ihmisolemuksen kieltäminen tai sen merkityksen vähätteleminen.

Sen jälkeen Puolakka hylkäsi sosialistisen projektin kokonaisuudessaan – toki myöntäen yksittäisten marxilaisten näkemysten pysyvän filosofisen arvon.

1990-luvun alusta lähtien hän omisti elämänsä luodakseen oman näkemyksensä universaalihistoriaan – siis tämän ajan suuren kertomuksen. Sen tärkeämpää tehtävää ei kukaan tämän ajan ajattelija voi itselleen asettaa.

Leo Tolstoi kirjoitti kerran: ”Lakeijalle ei ole olemassa suurta henkilöä, koska lakeijalla on oma käsityksensä suuruudesta.”¹

Niin sosiaalisessa mediassa, lehdistä kuin kirjallisuudessaakin Matti Puolakasta on julkaistu parjauksia, valheita ja vääristelyjä.

¹ Leo Tolstoi, Sota ja rauha 4. osa, WSOY 1968, 185.

Vastaamme niihin aikanaan. Niille kaikille on ominaista yksi silmiinpistävä seikka: Matin elämäntyötä niissä ei käsitellä kuin korkeintaan silmänlumeeksi, sen sijaan ne keskittyvät suorastaan intohimoisesti mustaamaan hänen henkilöönsä. Nuo tekeleet kertovat paljon tekijöistään – Matista vain sen, että hänen suuruutensa niin ajattelijana kuin ihmisenä oli ja on ”lakeijoille” käsittämätöntä.

Matti kuvasi suhtautumistapaansa viimeisimmissä saneluisaan näin:

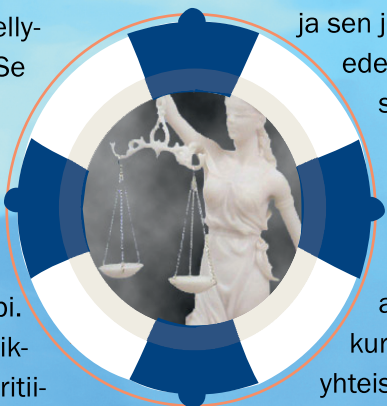
”Elää siksi, että kuuluu ihmiskunnalle. Tarkemmin: elää siksi, että kuuluu ihmiskunnalle *omalla omintakeisella, uniikilla, persoonallisella oman tahdon määräämällä tavalla.*”

Tämän kirjan artikkelit perustuvat suomalaisen filosofin Matti Puolakan (1947-2018) näkemykseen demokratian kriisistä, aikakauden olemuksesta ja ihmiskunnan koko tiestä.

EU:n systeemi­kriisi on olemuk­seltaan laillisuus­kriisi. EU:ssa ei toteuteta laillisuus­valvontaa

oikeus­valtiolta edellytettävällä tavalla. Se on mahdollistanut lukuisat lakien ja sopimusten rikkomukset, joita kirjassa käydään perusteellisesti läpi.

Tämä näkemys poikkeaa muusta EU-kritiikistä. Ainutlaatuinen on myös vanhempi tutkimus siitä miten



EU:n itälaajentuminen toteutettiin jäsenyyskriteereistä piittaamatta (esimerkkinä Viron jäsenyysneuvottelut).

Kriisin ratkaisemiseksi on ensin todettava tapahtuneet vääryydet ja lainrikkomukset ja selvittävä niiden syyt. Kirjoittajat ehdottavat totuuskomissiota pysyvänä valtioelimenä EU:hun ja sen jäsenmai­hin. Se

edellyttää oikeus­filosofisen ajattelun kehittämistä tämän ajan uusien haasteiden pohjalta. Sitä varten tarvitaan laajaa, aatehistoriaan ankkuroitua keskustelua yhteiskunnan kaikilla

tasoilla niin, että perustuslakeja voidaan muuttaa.

Mikä ihminen on? -totuusfoorumi & väittelysanakirjan formaatti on ehdotus eettiseen verkostoitumiseen perustuvaksi kansalaisliikkeeksi, somealustaksi ja opintoforumiksi.

humanpath.net/totuusfoorumi

Uusi historia ry
humanpath.net

ISBN 978-952-7352-02-1

