

---

# MEKANISMI REALISMI

SIVILISAATION KÄYTTÖOHJE

ELIAS KUNNAS

# MEKANISMIREALISMI



# MEKANISMIREALISMI

Sivilisaation käyttöohje

Elias Kunnas

2026

© 2026 Elias Kunnas

Tämä teos on lisensoitu Creative Commons  
Nimeä-EiKaupallinen-JaaSamoin 4.0 Kansainvälinen  
(CC BY-NC-SA 4.0) -lisenssillä.

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.fi>

**ISBN 978-952-88-1577-8 (pehmeäkantinen)**

ISBN 978-952-88-1578-5 (kovakantinen)

ISBN 978-952-88-1579-2 (PDF)

ISBN 978-952-88-1580-8 (EPUB)

Toinen painos (V1.1)

Kustantaja: Curiosity Oy

Kansi ja ulkoasu: Elias Kunnas

Ladonta: LuaLaTeX

Kirjasin: Libertinus

YKL 32.01

Kirjapaino: Libri Plureos GmbH, Friedensallee 273, 22763 Hampuri, Saksa

Tekstin- ja tiedonlouhinta (tekijänoikeuslain 13b §), mukaan lukien tekoälymallien  
koulutus, on sallittu rajoituksetta.

<https://mekanismirealism.fi>

Helsinki 2026

# Sisällys

<b>Prologi: Vakaus on ruumiin tila</b>	<b>1</b>
<b>Käsitteellinen pohja</b>	<b>5</b>
Sivilisaation neljä pilaria . . . . .	5
Vikasekvenssi: Sivilisaatio kuolee päästä alaspäin . .	6
Miksi tämä kirja keskittyy pilareihin II, III ja IV . . .	6
Kolme analyysikerrosta . . . . .	7
Sivilisaatiohorisontti ja mittakaavavirhe . . . . .	7
Arvojen kolme kategoriaa . . . . .	8
Humen giljotiinin ohitus . . . . .	9
Kalvo ja raja . . . . .	10
Täyslaskenta, ei ideologia . . . . .	10
Mallin rajat: Kartta ja maasto . . . . .	13
Avainmekanismit . . . . .	14
Yhteenveto . . . . .	15
<b>1 Kolme ontologista virhettä</b>	<b>17</b>
Virhe I: Nolla-aikahorisontti . . . . .	17
Suunnittelun illuusio . . . . .	17
Biologinen haavoittuvuus . . . . .	18
Kustannusten ulkoistaminen . . . . .	18
Empatia kaapparina . . . . .	19
Virhe II: Yksilö ensisijaisena . . . . .	20
Palveluautomaatti-ontologia . . . . .	20
Solmu verkostossa . . . . .	20
Syöpäsoluontologia . . . . .	21
Individualismin paradoksi . . . . .	21
Virhe III: Oikeudet ilmaislounaana . . . . .	22
Vaade jonkun toisen työhön . . . . .	22
Termodynamiikan laki . . . . .	22

	Lattia joka on katto . . . . .	23
	Vaade tuleviin sukupolviin . . . . .	23
	Kolmio joka estää näkemisen . . . . .	23
	Maaperä: Varianssin kieltäminen . . . . .	24
	Miten kolmiosta pääsee ulos? . . . . .	25
<b>I</b>	<b>UNI</b>	<b>27</b>
<b>2</b>	<b>Näennäisliike</b>	<b>29</b>
	Auto irti maasta . . . . .	29
	SOTE: 18 vuotta paikallaan . . . . .	30
	Triviaalin tyrannia . . . . .	31
	Rituaalinen toiminta . . . . .	32
	Väsytys signaalina . . . . .	33
	Tietosaaste . . . . .	34
	Kuka pyörittää teatteria? . . . . .	34
<b>3</b>	<b>Virtuaalinen todellisuus</b>	<b>35</b>
	Signaali ja kohina (Latenssiharha) . . . . .	36
	DDoS-hyökkäys demokratiaa vastaan . . . . .	37
	Simulaatio ja zombikieli . . . . .	38
	Hypernormalisaatio: Kartta on väärä . . . . .	39
	Humen giljotiinin ohittaminen . . . . .	40
	Mimeettinen kriisi: Sijaistoiminto . . . . .	41
	Symbolit vs. atomit . . . . .	41
	Todellisuuden paluu . . . . .	42
<b>II</b>	<b>KONE</b>	<b>43</b>
<b>4</b>	<b>Fysiikka ei neuvottele</b>	<b>45</b>
	Mittari 1: väestönrakenne . . . . .	46
	Yltäkylläisyyden ansa . . . . .	47
	Mittari 2: Investointiaste . . . . .	48
	Mittari 3: Korkokulut . . . . .	48
	Kolme velkaa . . . . .	49
	Aikajana: 2030-luvun puoliväli . . . . .	49
	EROEI: Symbolit korvaavat atomit . . . . .	50
	Aikaloisinta: Tasevarkaus . . . . .	51

Demokraattinen räikkä . . . . .	51
Elinvoiman verotus . . . . .	52
Itsemurha-algoritmi . . . . .	53
Avaruusmissio-ongelma . . . . .	53
Fysiikka voittaa . . . . .	55
<b>5 Kannustinketju</b>	<b>57</b>
Veden laki (Evoluutio voittaa intention) . . . . .	57
Agentti 1: Poliitikko (Aikaloinen) . . . . .	60
Agentti 2: Virkamies (Poikkeamien normalisointi) . . . . .	61
Agentti 3: Äänestäjä . . . . .	62
Agentti 4: Media . . . . .	62
Agentti 5: Etujärjestö . . . . .	62
Gerontokratian lukko: Horisontin romahdus . . . . .	63
Moloch . . . . .	64
Kohtaloluvut + Mesaoptimointi = Järjestelmätason sokeus . . . . .	64
Ironian fraktaali . . . . .	65
Miksi "paranna kannustimia" ei toimi . . . . .	66
Ohjausvoima: $O = K \times C \times S$ . . . . .	67
Pahiksia ei tarvita . . . . .	67
<b>6 Valintapaine ja jännite</b>	<b>69</b>
Rauhan myrkkyy . . . . .	69
Hormeesi: Myrkkyy ja lääke . . . . .	70
Ajallinen sokeus . . . . .	71
Jännite: Keinotekoinen gravitaatio . . . . .	71
Sisäisen pelin ylivalta . . . . .	72
Negatiivinen valinta: Kuka puhuu zombia? . . . . .	72
Synteettinen jännite . . . . .	72
Apoptoosin tarve . . . . .	73
<b>7 Veto-verkko ja selvitysvalta</b>	<b>75</b>
Epäsymmetria: Latenssivaurio . . . . .	76
Veto-verkon topologia: Sarjakytkentä . . . . .	77
OODA-looppi: Aikasota . . . . .	78
Selvitysvalta: Latenssigeneraattori . . . . .	78
Poliittinen pakastin . . . . .	79
Vesittämisen teknologia . . . . .	79
Konsensuksen harha . . . . .	80

Käänteinen valikoituminen: Tulevaisuuden syöminen . . .	81
Järjestelmän hinta: Aikavarkaus . . . . .	81
<b>8 Vallan haihduttaminen</b>	<b>83</b>
Arkkitehtien perintö . . . . .	84
Koiviston ylikorjaus: Zombi-instituutio . . . . .	84
Kosketusvastuuansa . . . . .	85
Monimutkaisuuspesu . . . . .	86
Tulkintaketju . . . . .	87
Luottamus avoin silmukka . . . . .	88
Tahrattomien kyvyttömiä nousu . . . . .	89
Eliitin veritulppa . . . . .	89
Instituutiot eläiminä: Metabolinen hirviö . . . . .	90
Missiotyhjiö: Telos vai Entropia . . . . .	91
Kartta ei hoida potilasta: Latenssikone . . . . .	92
Himmelihierarkia . . . . .	93
<b>III TODISTE</b>	<b>95</b>
<b>9 Kapasiteetti</b>	<b>97</b>
Jännitteen paluu . . . . .	97
Näennäisliikkeen loppuminen . . . . .	98
Mesaoptimoijien linjautuminen . . . . .	99
Ohjausvoiman yhtälö: Fysiikka . . . . .	99
Veto-verkon romahdus . . . . .	101
Selvitysvalta kääntäjänä (Compiler) . . . . .	102
Historiallinen kyvykkyys: Säännöt vs. selviytyminen . . .	103
Protokollakuuliaisuus . . . . .	103
Suomen Kansallistase . . . . .	104
Jännite vapauttaa kapasiteetin . . . . .	105
Käyttäjärjestelmä on rikki, ei kansa . . . . .	105
Jännite ilman sotaa . . . . .	105
<b>IV PÄIVITYS</b>	<b>107</b>
<b>10 Protokolla vs. Poliitiikka</b>	<b>109</b>
Poliitiikka on aie . . . . .	110
Aie vs. Koodi . . . . .	110

Tyhjä termostaatti . . . . .	111
Liturginen laki . . . . .	112
Zombilaki: Latenssikone . . . . .	113
Protokolla estää mesaoptimoinnin: Syntropiapumppu . . .	114
Protokolla vähentää semanttista eroosiota . . . . .	115
Elinaikakerroin todistaa . . . . .	115
Tahto ja toteutus: Demokratian rajapinta (API) . . . . .	116
Sivilisaation kerrokset: Kansallistaseen suoja . . . . .	117
Automaatio on armollinen: Hallittu alasajo . . . . .	118
Näkökulman muutos . . . . .	118
<b>11 MeV – Mekanismivirasto</b>	<b>119</b>
Historiallinen ennakkotapaus: Poistettu funktio . . . . .	120
Ydintila ja käyttäjätila (Kernel vs. User Space) . . . . .	121
Miksi MeV on suunniteltu näin: Epäonnistumisten opetukset	122
Jännitteen lähde: Latenssin poisto . . . . .	123
MeV ja Hayekin tieto-ongelma . . . . .	124
Ratkaisukartta: Episteeminen immuunijärjestelmä . . . . .	125
Ennen ja jälkeen . . . . .	126
Seitsemän ydinprotokollaa . . . . .	127
Kielellinen hygienia . . . . .	129
Episteeminen infrastruktuuri . . . . .	130
Radikaali peloite: Insentiivisuodatin . . . . .	132
Varoventtiilit . . . . .	133
Esimerkki: SOTE . . . . .	135
Virheen asymmetria . . . . .	136
MeV on siirtymäarkkitehtuuri . . . . .	136
Miksi telokratia laajentaa Pareto-rintamaa . . . . .	137
Demokratia on mekanismi . . . . .	138
<b>12 Lukon avaaminen</b>	<b>141</b>
Friedmanin doktriini: Tyhjiön laki . . . . .	141
Varjokomitea: Varavoimala . . . . .	142
Avoimen koodin legitimitteetti . . . . .	143
Binäärinen valinta . . . . .	144
Sveitsin malli . . . . .	144
Joustamaton vähemmistö . . . . .	145
Lennota vaihto . . . . .	145
Faasitransitio . . . . .	146

V	TARKOITUS	147
<b>13</b>	<b>Totuuden arkkitehtuuri</b>	<b>149</b>
	Laatu: Syntropian estetiikka . . . . .	149
	Taakka on lahja: Kantava rakenne . . . . .	150
	Hoivan vankila: Hoito joka vammauttaa . . . . .	151
	Kukoistus on turvamarginaali . . . . .	152
	Kolmio ja sen purkaminen . . . . .	154
	Tasa-arvon termodynamiikka . . . . .	154
	Hegelin haamu . . . . .	155
	Hiljaisuuden spiraali . . . . .	156
	Viisaus vaatii konfliktia . . . . .	157
	Totuuden ja tarkoituksen solmu . . . . .	157
	Leväperäisyyden kirous . . . . .	158
	Todellisuuskuri . . . . .	159
	Arvo on hinta . . . . .	159
	Elinvoimaisuus . . . . .	160
	Perimmäinen päämies: Ylisukupolvinen sopimus . . . . .	161
	Mekanismi voi muuttaa kulttuuria . . . . .	161
	Puutarhurivaltio: Via negativa . . . . .	162
<b>14</b>	<b>Elinvoimaisuus</b>	<b>163</b>
	Onnellisuusharha . . . . .	164
	Simulaation loppu . . . . .	165
	Saaristo sumussa . . . . .	165
	Hakufunktio . . . . .	166
	Generatiivinen silmukka . . . . .	166
	Vaatimuslista . . . . .	167
	Vähemmistösääntö . . . . .	168
	Totuuden huojennus . . . . .	169
	Mitä seuraavaksi . . . . .	169
	Aikuisten huone on tyhjä . . . . .	171
	Tunnistussignaali . . . . .	171
	Kyynisyys on pelkuruutta . . . . .	172
	Uusi vakavuus . . . . .	172

VI TYÖKALUPAKKI	173
<b>Radikaalin selkeyden manifesti</b>	<b>175</b>
<b>Kielen valta</b>	<b>177</b>
Miksi näitä kuvioita syntyy? . . . . .	178
Miksi selkeä kieli on tärkeää? . . . . .	179
Semanttiset matkalaukut . . . . .	180
I. Semanttinen tyhjentäminen . . . . .	183
1. Semanttinen tyhjiö . . . . .	183
2. Semanttinen eroosio . . . . .	184
3. Katteettomat vaateet . . . . .	185
4. Zombilaki . . . . .	186
II. Monimutkaisuuspesu . . . . .	186
5. Tilallinen pesu . . . . .	187
6. Ajallinen pesu . . . . .	187
7. Kausaalinen pesu . . . . .	188
8. Vastuunpesu . . . . .	189
III. Huomion ja ajan manipulaatio . . . . .	189
9. Huomionpesu . . . . .	189
10. Selvitysvalta . . . . .	190
IV. Aseistettu läpinäkymättömyys . . . . .	190
11. Luettamattomuuskilpi . . . . .	190
V. Passiivikieli ja toimijuuden häivyttäminen . . . . .	192
12. Passiivi . . . . .	192
13. Nominisointi (Zombisubstantiivi) . . . . .	193
14. Pakkoretoriikka . . . . .	194
VI. Symbolien kaappaus . . . . .	194
15. ROP-hyökkäys . . . . .	194
16. Kehystysmanipulaatio . . . . .	195
VII. Tunnekieli ja moraalinen suojaus . . . . .	196
17. Empatia-ansa . . . . .	196
18. Hyvepesu . . . . .	196
VIII. Episteeminen suojaus . . . . .	197
19. Panosharha . . . . .	197
20. Latenssisokeus . . . . .	198
21. Mallisokeus . . . . .	198
22. Puhtaus-argumentti . . . . .	199
IX. Toivelista-hallinto . . . . .	199

23. Toivelista-perustuslaki . . . . .	199
X. Suomen erityisongelmat . . . . .	200
24. Rakenteellinen tyhmyys . . . . .	200
25. Luottamusansa . . . . .	201
XI. Kognitiivinen työkalupakki . . . . .	202
Yhteenvetotaulukko . . . . .	202
Käyttöohje . . . . .	203
XII. Selkeys on sivilisaation huoltoa . . . . .	203
<b>Sanakirja</b>	<b>205</b>
I. Fysiikka ja reunaehdot . . . . .	205
II. Pesut ja hämärrytys . . . . .	210
III. Signaalit ja informaatio . . . . .	212
IV. Institutionaaliset patologiat . . . . .	216
V. Pääomat . . . . .	220
VI. Aika ja sukupolvet . . . . .	222
VII. MeV ja ratkaisut . . . . .	223
VIII. Käsitteet ja uudelleenmäärittelyt . . . . .	227
Aakkosellinen hakemisto . . . . .	231
<b>VII LITTEET</b>	<b>235</b>
<b>Teorettinen tausta</b>	<b>237</b>
I. Sukupuu . . . . .	238
II. Julkisen valinnan teoria: Isoisä . . . . .	239
Oikea diagnoosi . . . . .	239
Väärä lääke . . . . .	239
III. New Public Management: Epäonnistunut toteutus . . . . .	240
Mitä NPM yritti . . . . .	240
Miksi NPM teki asiat huonommiksi . . . . .	241
IV. Holmström: Miksi NPM epäonnistui . . . . .	242
Ydinoivallus . . . . .	242
Holmströmin varoitus . . . . .	242
Miksi ristiriitaa ei ole . . . . .	242
Mitä Holmström tarjoaa mekanismirealismille . . . . .	243
V. Mekanismisuunnittelu: Hienostunut työkalu . . . . .	243
Ydinoivallus . . . . .	243
Menestyksiä . . . . .	243

	Miksi ei sovellettu hallintoon laajasti . . . . .	243
	Mitä mekanismisuunnittelu tarjoaa . . . . .	244
VI.	Hayek: Tietämysongelma . . . . .	244
	Ydinoivallus . . . . .	244
	Miksi Hayek on relevantti mekanismirealismille . . . . .	244
	Mitä Hayek tarjoaa mekanismirealismille . . . . .	245
VII.	Kybernetiikka: Unohdettu esi-isä . . . . .	245
	Ydinoivallukset (1940–1970-luvut) . . . . .	245
	Viable System Model (VSM) . . . . .	245
	Cybersyn (Chile, 1971–1973) . . . . .	246
	Miksi kybernetiikka unohdettiin . . . . .	246
	Mitä kybernetiikka tarjoaa mekanismirealismille . . . . .	246
VIII.	Tekoälyn linjaus: Moderni kehys . . . . .	247
	Keskeiset käsitteet . . . . .	247
	Miksi tekoälyn linjausta ei ole sovellettu hallintoon . . . . .	247
	Mitä tekoälyn linjaus tarjoaa mekanismirealismille . . . . .	247
IX.	Ostrom: Empiristi . . . . .	248
	Keskeinen kontribuutio . . . . .	248
	Keskeiset löydökset . . . . .	248
	Miksi Ostromia ei arvosteta tarpeeksi . . . . .	248
	Mitä Ostrom tarjoaa mekanismirealismille . . . . .	248
X.	Evoluutiobiologia: Valintapaineen poistuminen . . . . .	249
	Puuttuva valintapaine . . . . .	249
	Miksi evoluutiobiologia on relevantti . . . . .	249
XI.	Termodynamiikka: Kiistämättömät reunaehdot . . . . .	249
	Fysiikan lait . . . . .	249
	Miksi termodynamiikka on relevantti . . . . .	249
XII.	Legibilibiteetti ja valtio: Scottin kritiikki . . . . .	250
	Ydinoivallus . . . . .	250
	Miksi Scott on relevantti mekanismirealismille . . . . .	250
	Mitä Scott ei tarjonnut . . . . .	250
XIII.	Termofysiikka ja metafysiikka . . . . .	251
	Georgescu-Roegenin perustus (1971) . . . . .	251
	Prigoginen syntropia (1977) . . . . .	251
	Miksi tämä silta puuttui . . . . .	251
XIV.	Telos ja etiikan fysiikka . . . . .	252
	Ongelma . . . . .	252
	Ohitusyritykset . . . . .	252
	Mekanismirealismien ohitus . . . . .	252

Mitä telos-perintö tarjoaa mekanismirealismille . . . . .	253
XV. Sivilisaatiohistoria: Varoitukset menneisyydestä . . . . .	253
Tainterin monimutkaisuuden romahdus . . . . .	253
Turchinin sekulaariset syklit . . . . .	253
XVI. Kielellinen hygienia: Unohdettu ulottuvuus . . . . .	254
Ydinoivallus . . . . .	254
Diagnoosilinja . . . . .	254
Miksi perintö unohdettiin . . . . .	255
Mitä kielellinen perintö tarjoaa mekanismirealismille	255
XVII. Synteesi: Miksi kukaan ei ratkaissut ongelmaa . . . . .	256
Miksi synteesiä ei syntynyt aiemmin? . . . . .	256
XVIII. Mitä mekanismirealismi lisää . . . . .	257
Mikä on aidosti uutta . . . . .	257
XIX. Sivilisaation huolto . . . . .	259
1. Kausaalisen totuuslähteen ylläpito . . . . .	259
2. Salienssi-rajapinta ja “automaattiset laukaisimet” . . . . .	259
3. Episteemisen pääoman uusiutuva tuotanto . . . . .	259
4. Lennosta vaihto -strategia . . . . .	260
5. Sivilisaatiotason tavoitelinjaus . . . . .	260
XX. Lukusuositukset . . . . .	260
Aloittelijalle . . . . .	260
Syventävälle . . . . .	261
Tekniselle . . . . .	261
Filosofiselle . . . . .	261
Termofysiikka ja metafysiikka . . . . .	261
Kieli ja käsitteet . . . . .	261

**Systemivirheet, tabut ja episyklit** **263**

Mitä oikeastaan vaaditaan? . . . . .	263
I. Maallinen teologia . . . . .	265
1. “Tämä sivuuttaa moraalin” (Etiikka mekanismina) . . . . .	265
2. “Ihmisarvo on ääretön” (Inflaatioharha) . . . . .	266
3. “Ihmisoikeudet ovat universaaleja” (Resurssisokeus) . . . . .	267
4. “Ihmishengellä ei ole hintaa” (Turvallisuus) . . . . .	269
5. “Ihmiset eivät ole koneita” (Mekanismiharha) . . . . .	270
6. “Tehokkuus on kylmää” (Latenssivaurio) . . . . .	271
7. “Entä kontribuutio-kyvyttömät?” (Kykyharha) . . . . .	272
8. “Kaikki voivat oppia mitä vain” (Kapasiteettitabut) . . . . .	274
9. “Sivistystä ei voi mitata rahassa” (Sakralisaatio) . . . . .	275

10. "Tämä uuvuttaa ihmiset" (Kitkadiagnoosi) . . . . .	276
11. "Vastuu on kohtuutonta" (Moraalikato) . . . . .	278
II. Episteeminen sokeus ja tiedon vääristely . . . . .	280
12. "Datan kerääminen on syrjivää" (Sokeuden hyve) . . . . .	280
13. "Erot johtuvat syrjinnästä" (Todistustaakan käänttö) . . . . .	281
14. "Arvopohjainen mandaatti" (Oikosulku) . . . . .	282
15. "Konsensus on vakauden tae" (Sopeutuskyky) . . . . .	284
16. "Kukaan ei tiedä mikä toimii" (Kausaalisuus) . . . . .	285
17. "Entä jos malli on väärässä?" (Virheen asymmetria) . . . . .	287
18. "Kausaalimallit ovat monimutkaisia" (Auditointi) . . . . .	289
19. "Lisää byrokratiaa?" (Säätöteoria) . . . . .	290
20. "Liian monimutkainen" (Monimutkaisuuspesu) . . . . .	291
21. "Laskematta jättäminen" (Tietämättömyys) . . . . .	292
22. "Suomi on aina selvinnyt" (Optimismiharha) . . . . .	293
23. "Suomi on onnellisin maa" (Rahanpesu) . . . . .	294
24. "Esimerkit on valikoitu" (Havainnollistus) . . . . .	295
III. Juridinen fetisismi ja hallinnollinen kitka . . . . .	296
25. "Oikeusturva vaatii hidasta käsittelyä" (DoS-hyökkäys) . . . . .	297
26. "Hitaus on turvallisuutta" (Latenssiharha) . . . . .	298
27. "Sääntely suojaa kansalaisia" (Monimutkaisuuspesu) . . . . .	299
28. "Nollariski on tavoitteemme" (Madonreikä) . . . . .	300
29. "Perustuslaki on neutraali" (Katteeton lupaus) . . . . .	301
30. "Perustuslaki estää tämän" (Fundamentalismi) . . . . .	302
31. "EU määrää kaiken" (Vastuunpesu) . . . . .	304
32. "Sopimukset estävät" (Byrokraattinen idolatria) . . . . .	305
33. "Tämä on teknokratiaa" (Politiikan suoja) . . . . .	307
34. "Tämä vie vallan" (Harkintavallan harha) . . . . .	309
35. "Tämä on fasismia" (Autoritaarisuussyytös) . . . . .	310
36. "Oikeus valita itsetuho" (Valinnanvapausharha) . . . . .	311
37. "MeV kaapataan" (Kaappausriski) . . . . .	313
38. "Tämä ei ole poliittisesti mahdollista" (Kriisi-ikkuna) . . . . .	314
IV. Termodynaaminen tappio ja talous-uskonnot . . . . .	315
39. "Markkinatalous ratkaisee" (Zombikapitalismi) . . . . .	315
40. "Työ on parasta sosiaaliturvaa" (Volyymiharha) . . . . .	316
41. "Sosiaaliturva auttaa heikoimpia" (Kyvykkyysloukku) . . . . .	317
42. "Suomi on hyvässä kunnossa" (Dekapitalisaatio) . . . . .	318
43. "Tämä tappaa maaseudun" (Asutusharha) . . . . .	319
44. "Rakentaminen on elvytystä" (Investointiharha) . . . . .	320
45. "Monimuotoisuus on voimavara" (Kitka) . . . . .	321

46. "Tasapäästäminen" (Osaamispääoman tuho) . . . . .	322
47. "Teknologia/AI ratkaisee" (Alibi) . . . . .	323
48. "Verottamalla ratkaistaan" (Kapasiteetti) . . . . .	324
49. "Lääkäreihin ei vaikuta vero" (Aggregaatio) . . . . .	326
50. "Tämä korjaantuu resursseilla" (Vajauslaskenta) . . . . .	327
V. Telos-kato ja sivilisaation konkurssi . . . . .	327
51. "Miksi välittää huomisesta?" (Aikalaisuus) . . . . .	328
52. "Eläkkeisiin ei voi koskea" (Omaisuuuden suoja) . . . . .	329
53. "Lapset ovat yksityinen harrastus" (Telos-kato) . . . . .	331
54. "Perhe-etuuksiin ei saa koskea" (Katteeton lupaus) . . . . .	332
55. "Ilmasto on ainoa tulevaisuusvelka" (Peiteoperaatio) . . . . .	333
56. "Degrowth on ratkaisu" (Kognitiivinen rahanpesu) . . . . .	334
57. "Rajat ovat vanhanaikaisia" (Rajapintaharha) . . . . .	335
58. "Pienet häiriöt eivät kaada" (Luottamus-erosio) . . . . .	336
59. "Tämä on vain oikeistopolitiikkaa" (Kategoriavirhe) . . . . .	338
60. "Tämä on markkinauskovaisuutta" (Yksityinen valta) . . . . .	340
61. "Eliitti tuhoaa tarkoituksella" (Mekanismiyleisyys) . . . . .	342
62. "Tämä on liian filosofista" (Telos-sokeus) . . . . .	343
63. "Tämä on vain metaforaa" (Fysikalismin pelko) . . . . .	345
64. "Pääoma on kuvitteellista" (Tuotantokyky-sokeus) . . . . .	346
65. "Totuus on puolivälissä" (Keskitien harha) . . . . .	348
66. "Miksi Suomen pitäisi selviytyä?" (Nihilismi) . . . . .	349
67. "Miksi kukoistus?" (Koordinaatiovirhe) . . . . .	350
68. "Miksi ääretön aikahorisontti?" (Entropia-ansa) . . . . .	351
<b>Ideakatalogi</b> . . . . .	<b>353</b>
I. Uudet synteetit . . . . .	354
Kukoistus on turvamarginaali . . . . .	354
Humen giljotiinin ohitus . . . . .	354
Arkkitehtuuri yli tahdonvoiman . . . . .	355
MeV synteettisenä valintapaineena . . . . .	355
Generatiivinen silmukka . . . . .	355
Kosminen imperatiivi . . . . .	356
Kansallistase: Virta vs. varanto . . . . .	356
Täyslaskenta . . . . .	356
Ohjausvoima-yhtälö . . . . .	357
Leväperäisyys entropian äänenä . . . . .	357
Puutarhurivaltio vs. tehdasvaltio . . . . .	357
Latenssi on myrkkä . . . . .	358

Kaikki haluavat muuttaa Suomen suuntaa. Äänestäminen ei ole kuitenkaan toiminut – koska ongelma ei ole kuljettajassa vaan koneessa.

Kukaan ei katso arkkitehtuuria. Katsomme ihmisiä, puolueita, lupauksia – emme kannustimia, takaisinkytkentöjä, aikahorisontteja.

Ja syvempi ongelma: **Suomella ei ole päämäärää.** Demokratia vastaa kysymykseen *kuka päättää*. Kukaan ei vastaa kysymykseen *mitä varten*. Ilman suuntaa tehokkuus on zombitoimintaa.

Mekanismirealismi purkaa koneen auki, näyttää miksi se tuottaa huonoja tuloksia hyvistä ihmisistä – ja esittää korjauksen, joka ei vaadi vallankumousta, enemmistöä eikä uusia ihmisiä. Telokratia: hallinto, jolla on päämäärä. Mekanismivirasto: instituutio, joka pakottaa päätöksenteon kohtaamaan todellisuuden.

[mekanismirealismi.fi](http://mekanismirealismi.fi)

ISBN 978-952-88-1577-8



9 789528 815778